



URZĄD MIEJSKI w Opocznie
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

Wpłynęło
dnia

25.05.2026

Ilość zał.

Lp.dz.

Podpis

Znak Sprawy

II

Projekt

z dnia 25 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W OPOCZNIE**

z dnia 26 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani K.L. na Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 227 i 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Opocznie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pani K.L. na Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie za zasadną.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opocznie do zawiadomienia Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PR
Sylvia Stępien
WA-11800

Załącznik do uchwały nr

Rady Miejskiej w Opocznie

z dnia 26 maja 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Opocznie i Rady Miejskiej w Opocznie wpłynęła skarga Pani K.L. na Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie. Skarga została uzupełniona o pismo z dnia 19 marca 2026 r.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - rada gminy rozpatruje skargi dotyczące działania gminnych jednostek organizacyjnych składane na ich kierowników.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie przekazał skargę do Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie, celem wypracowania stanowiska.

Na posiedzeniach w dniu 17 marca 2026 r., 21 kwietnia 2026 r. i 20 maja 2026 r. Komisja szczegółowo zapoznała się z treścią skargi oraz wysłuchała stanowiska Skarżącej i wyjaśnień Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej odnoszących się do przedstawionych zarzutów.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że MGOPS w Opocznie podjął środki prawne wobec Skarżącej, podejmując działania skutkujące ograniczeniem władzy rodzicielskiej. Analiza zgromadzonego materiału dowodowego wykazała, że decyzja o wystąpieniu na drogę sądową została podjęta arbitralnie na skutek anonimowego donosu, bez rzetelnego i obiektywnego zweryfikowania sytuacji opiekuńczo-wychowawczej w środowisku domowym Skarżącej. Oparcie wniosku na powierzchownych lub niesprawdzonych informacjach naruszyło zasadę zaufania obywatela do organów władzy publicznej. Żadna z instytucji uprawnionych nie stwierdziła aby w rodzinie Skarżącej była stosowana przemoc. Uwzględnić należy zebrany materiał, który jednoznacznie wskazuje, że Skarżąca nie tylko nie zaniedbywała dzieci, ale wykazywała się ponadprzeciętnym zaangażowaniem w opiekę, zwłaszcza nad dzieckiem z niepełnosprawnością. Działanie MGOPS w tym kontekście staje się jeszcze bardziej niezrozumiałe i krzywdzące.

Zastosowane przez MGOPS środki tj. skierowanie sprawy do Sądu skutkujące ograniczeniem praw rodzicielskich były nieproporcjonalne do rzeczywistej sytuacji rodziny. Działanie Ośrodka, zamiast nieść realną pomoc, wywołało u Skarżącej oraz jej dzieci głęboki stres, poczucie zagrożenia oraz naruszyło dobrostan psychiczny rodziny, co stoi w sprzeczności z misją i celami pomocy społecznej.

Działania MGOPS doprowadziły do drastycznej i nieuzasadnionej ingerencji w życie prywatne i rodzinne Skarżącej. Zamiast odciążenia i wsparcia matki wychowującej niepełnosprawne dziecko, Ośrodek wygenerował dla niej potężny kryzys emocjonalny i konieczność obrony przed sądem.

Biorąc pod uwagę wskazane powyżej okoliczności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za zasadną i taką rekomendację przekazała Radzie Miejskiej w Opocznie.

Rada Miejska w Opocznie po zapoznaniu się ze skargą w zakresie dotyczącym działania placówki oraz po analizie ustaleń poczynionych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji – uznała skargę za zasadną, przyjmując za własną wskazaną argumentację Komisji.