

**UCHWAŁA NR XXIX/265/2026
RADY MIEJSKIEJ W OPOCZNIE**

z dnia 24 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M.S. na Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Opocznie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 227 i 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Opocznie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pani M.S. na Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie do zawiadomienia Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Opocznie

Dariusz Kołodziejczyk

Załącznik do uchwały nr XXIX/265/2026

Rady Miejskiej w Opocznie

z dnia 24 marca 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 10 lutego 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Opocznie wpłynęła skarga Pani M.S. na funkcjonowanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie. Skarga została uzupełniona pismami w dniu 12 lutego 2026 r. i 17 lutego 2026 r.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - rada gminy rozpatruje skargi dotyczące działania gminnych jednostek organizacyjnych składane na ich kierowników. Z tego względu, złożona skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Miejską w Opocznie wyłącznie w zakresie dotyczącym Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie z ograniczeniem do kwestii działania placówki, a zatem wskazanych w skardze spraw organizacyjnych i administracyjnych związanych z kierowaniem jednostką. Skarga w ww. zakresie została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opocznie celem wypracowania stanowiska.

Na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2026 r. Komisja szczegółowo zapoznała się z treścią skargi i wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej odnoszących się do przedstawionych zarzutów.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła, że zarzuty zawarte w skardze mają charakter ogólnikowy i nie zostały poparte konkretnymi faktami. Wskazała również, że skarga nie zawiera wskazania konkretnych pracowników, których miałyby dotyczyć niewłaściwe zachowanie. Podkreśliła, że Skarżąca od wielu lat korzysta ze świadczeń pomocy społecznej, a Ośrodek realizuje wobec niej zadania wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

Dyrektor MGOPS przedstawiła również wyjaśnienia dotyczące okoliczności wskazanych w skardze, w tym m.in. kwestii kierowania Skarżącej do podjęcia zatrudnienia zgodnie z posiadanym przez nią orzeczeniem, a także obecności funkcjonariuszy Policji w Ośrodku w związku z realizacją procedury „Niebieskiej Karty”. Ponadto poinformowała, że jedyny bezpośredni kontakt Skarżącej z Dyrektorem Ośrodka miał miejsce w dniu 28 stycznia 2026 r., kiedy to Skarżąca zwróciła się z prośbą o wcześniejszą wypłatę zasiłku celowego. Wniosek ten został rozpatrzony pozytywnie i świadczenie zostało wypłacone w kolejnym dniu.

W trakcie posiedzenia Komisji zwrócono uwagę, że część zarzutów zawartych w skardze dotyczy zachowania poszczególnych pracowników Ośrodka. Zgodnie z obowiązującymi przepisami skargi na konkretnych pracowników powinny być rozpatrywane przez Dyrektora jednostki jako pracodawcę. Kompetencją Komisji jest natomiast ocena działalności jednostki oraz sposobu jej funkcjonowania.

Komisja przeanalizowała również zarzut dotyczący nieprawidłowego naliczania świadczeń poprzez zaniżanie kwoty zasiłku celowego. Dyrektor MGOPS wyjaśniła, że z posiadanych przez Ośrodek informacji oraz wyjaśnień pracowników wynika, iż taka sytuacja nie miała miejsca.

Komisja zwróciła także uwagę, że skarżąca nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji, mimo możliwości przedstawienia dodatkowych wyjaśnień. Ponadto treść skargi w znacznej części ma charakter ogólny i nie wskazuje konkretnych zdarzeń ani osób odpowiedzialnych za zarzucane działania.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie oraz opinią Dyrektora Wydziału Prawnego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że zarzuty dotyczące działalności Ośrodka nie znajdują potwierdzenia w przedstawionych materiałach i wyjaśnieniach.

Biorąc pod uwagę wskazane powyżej okoliczności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną i taką rekomendację przekazała Radzie Miejskiej w Opocznie.

Rada Miejska w Opocznie po zapoznaniu się ze skargą w zakresie dotyczącym działania placówki oraz po analizie ustaleń poczynionych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji – uznała skargę za bezzasadną, przyjmując za własną wskazaną argumentację Komisji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.