



URZĄD MIEJSKI w Opocznie
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

Wpłynęło
dnia

18. 03. 2026

Ilość zał. l.p.dz.

Podpis

Znak Sprawy

Projekt

z dnia 18 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W OPOCZNIE**

z dnia 2026 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Na podstawie art. 383 § 1 pkt 5 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 365, 1496, 1497, 1501, 1502, 1530 i 1792), art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U z 2025 r. poz. 1153 i 1436), Rada Miejska w Opocznie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miejskiej w Opocznie Łukasza Koneckiego.

§ 2. Uchwałę przekazuje się radnemu Łukaszowi Koneckiemu, Wojewodzie Łódzkiemu oraz Komisarzowi Wyborczemu w Piotrkowie Trybunalskim.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Opocznie.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Sylwia Słobian
WA-11803

UZASADNIENIE

W dniu 23 lutego 2026 r. Wojewoda Łódzki zwrócił się do Rady Miejskiej w Opocznie z wezwaniem do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego Łukasza Koneckiego, ponieważ został poinformowany o możliwym naruszeniu przez radnego Rady Miejskiej w Opocznie Łukasza Koneckiego zakazu wynikającego z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z otrzymaną informacją radny miał prowadzić działalność gospodarczą w ramach spółki cywilnej Hydraulik Czesław Konecki, Łukasz Konecki, Magdalena Konecka z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Opoczno, tj. Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Opocznie nr KRS 0000110297. Radny miał bowiem w okresie pełnienia mandatu wielokrotnie w ramach prowadzonej działalności gospodarczej sprzedawać produkty ww. spółce gminnej.

Organ nadzoru w piśmie z dnia 14 lipca 2025 r., PNIK-I.4131.590.2022 zwrócił się do Rady Miejskiej w Opocznie o udzielenie wyjaśnień.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie pismem z 4 sierpnia 2025 r., BRM.0042.2.3.2025 poinformował, że Rada Miejska w Opocznie zwróciła się do radnego Łukasza Koneckiego o ustosunkowanie się do wskazywanych przez Wojewodę Łódzkiego okoliczności, a także o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Ponadto zobowiązano Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. (dalej: PGK Sp. z o.o. lub Spółka) do udzielenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie wyjaśnił dalej, że na podstawie informacji przekazanych przez radnego Łukasza Koneckiego oraz PGK Sp. z o.o. ustalono, co następuje: "radny jest jednym ze współników spółki cywilnej: Hydraulik Czesław Konecki, Łukasz Konecki, Magdalena Konecka s.c. W ramach spółki cywilnej prowadzony jest sklep stacjonarny o nazwie: Hydraulik, przy ul. Partyzantów 6 w Opocznie.

W okresie od dnia 7 maja 2024 r. do dnia 21 lipca 2025 r. (dzień sporządzenia odpowiedzi przez Spółkę) PGK Sp. z o.o. dokonywała zakupu materiałów hydraulicznych od Hydraulik Czesław Konecki, Łukasz Konecki, Magdalena Konecka s.c. w sklepie przy ul. Partyzantów 6 w Opocznie. Sprzedaży dokonywali pracownicy sklepu. Zakupy te realizowane były przez pracowników Zakładu Wodociągów i Kanalizacji PGK Sp. z o.o. (dalej: ZWK) i nie były wynikiem uprzedniego wyboru oferty sklepu Hydraulik w wyniku przetargu, czy też w ramach zamówienia z wolnej ręki. W badanym okresie PGK Sp. z o.o. nie zawierała z Hydraulik Czesław Konecki, Łukasz Konecki, Magdalena Konecka s.c. umów cywilnoprawnych dotyczących stałej współpracy. Podmiot prowadzący sklep Hydraulik nie przystępuje do przetargów, ogłaszanych przez Spółkę, nie składa również ofert. PGK Sp. z o.o dokonywała zakupów w sklepie Hydraulik w związku z potrzebami materiałowymi ujawnionymi w trakcie usuwania awarii na sieciach

wodociągowych i kanalizacyjnych, a także w ramach wykonywania przyłączy realizowanych na zlecenie mieszkańców Gminy Opoczno, bądź też w nagłych potrzebach związanych z realizowanymi inwestycjami liniowymi (sieci wodociągowe i kanalizacyjne).

PGK Sp. z o.o. dysponuje magazynem materiałów i urządzeń wod.-kan., niemniej jednak stany magazynowe nie obejmują wszystkich potencjalnie koniecznych materiałów i urządzeń, a jedynie te typowe i zazwyczaj wykorzystywane w działalności ZWK. Realizowana sprzedaż dotyczy wyłącznie przypadków nagłych, gdzie pracownicy ZWK nie dysponując w magazynie materiałem lub urządzeniem niezbędnym do usunięcia awarii lub dokończenia zleconego przyłącza, względnie inwestycji, nabywają materiał w miejscowych sklepach hydraulicznych, nie tylko w sklepie Hydraulik, ale również u innych przedsiębiorców. Radny nie ma wpływu na to, w którym sklepie realizowane są zakupy przez pracowników ZWK.

Z wyjaśnień udzielonych zarówno przez PGK Sp. z o.o. jak i radnego Łukasza Koneckiego wynika, że ceny sprzedawanych towarów nie są indywidualnie uzgadniane. Towary nabywane są po cenach obowiązujących w sklepie Hydraulik. Spółka wskazała, że pracownicy ZWK nie negocjują cen, bowiem dla PGK Sp. z o.o. zakupy te mają charakter incydentalny i wypadkowy wynikający z potrzeby usunięcia awarii lub ukończenia przyłącza, względnie są to drobne, wynikające z potrzeby danej chwili, wypadkowe zakupy na inwestycje, gdyż oczekuje się, że roboty te zostaną zrealizowane w możliwie najkrótszym czasie. Ceny w sklepie mają charakter stały, każda sprzedaż odbywa się na takich samych zasadach. W ramach prowadzonej działalności radny nie uzgadnia z PGK Sp. z o.o. zasad dokonywania zakupów w sklepie Hydraulik. Wobec Spółki nie stosuje się żadnych rabatów ani upustów. Zakupy dokonywane przez pracowników PGK Sp. z o.o. nie są wcześniej planowane i wynikają z potrzeby danej chwili. Sklep Hydraulik nie zaopatruje stale Spółki w materiały i urządzenia. Decyzję co do zakupów w danym sklepie (w tym w sklepie Hydraulik) podejmuje pracownik biorąc pod uwagę dostępność materiałów i urządzeń oraz odległość sklepu od wykonywanych robót.

Sklep Hydraulik prowadzi sprzedaż zarówno dla klientów indywidualnych jak i przedsiębiorców, na zasadzie otwartości na każdego klienta. W sklepie tym zaopatrują się również inni przedsiębiorcy, w tym spółki komunalne zajmujące się konserwacją, budową, eksploatacją sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, nie tylko w Gminie Opoczno, również w gminach ościennych. Dokonują oni zakupów na takich samych warunkach jak PGK Sp. z o.o. Wobec każdego kontrahenta stosowane są takie same zasady i ceny (...).

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie w piśmie z dnia 24 września 2025 r., BRM.0042.2.4.2025 uzupełniając wyjaśnił, powołując się na pismo radnego dnia 19 września 2025 r., że w okresie pełnienia obecnego mandatu nie były zawierane żadne umowy z jednostkami

organizacyjnymi Gminy Opoczno, w tym spółkami komunalnymi, za wyjątkiem PGK Sp. z o.o. w Opocznie. Ponadto wyjaśnił, że wspomniane w piśmie z dnia 4 sierpnia 2025 r. spółki komunalne, to były spółki innych ościennych gmin, a jak wskazał radny – zakupów dokonują spółki komunalne takich gmin jak Sławno, Gielniów, Drzewica, czy Białaczów; spółki te dokonują zakupów na tych samych zasadach i warunkach co PGK sp. z o.o. w Opocznie, co świadczy o otwartości sklepu dla każdego klienta (indywidualnego, jak i przedsiębiorcy), zaś sklep prowadzi taką sprzedaż na warunkach tożsamyh ze sprzedażą konsumencką.

Zgodnie z treścią wpisów do CEIDG Pan Łukasz Konecki prowadzi działalność gospodarczą pod firmą Hydraulik Czesław Konecki, Łukasz Konecki, Magdalena Konecka S.C. pod adresem ul. Partyzantów 6, 26-300 Opoczno. Zgodnie z treścią wpisów w CEIDG ww. działalność jest prowadzona wyłącznie w formie spółki cywilnej, której NIP to 7681001954, REGON 590350869.

Według informacji odpowiadającej odpisowi pełnemu z Rejestru Przedsiębiorców Gmina Opoczno posiada nieprzerwanie całość udziałów w spółce Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Opocznie nr KRS 0000110297.

Pismem z dnia 18 listopada 2025 r., PNIK-I.4131.514.2025 organ nadzoru poprosił Radę Miejską w Opocznie o przesłanie zestawienia zakupów towarów lub usług dokonywanych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Opocznie Sp. z o.o. KRS 0000110297 w sklepie Hydraulik Czesław Konecki, Łukasz Konecki, Magdalena Konecka s.c. w okresie od 7 maja 2024 r. do dnia 21 lipca 2025 r. Ponadto poproszono o wyjaśnienie czy w podanym wyżej okresie radny Łukasz Konecki był nieprzerwanie współnikiem ww. spółki cywilnej.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie przesłał żądane zestawienie sporządzone przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Opocznie oraz oświadczenie radnego Łukasza Koneckiego, że jest nieprzerwanie współnikiem spółki cywilnej Hydraulik s.c.

W przesłanym przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Opocznie Sp. z o.o. zestawieniu faktur kosztowych za okres 7 maj 2024 r. – 21 lipiec 2025 r. wykazano łącznie 98 transakcji sprzedaży materiałów Hydraulik Czesław Konecki, Łukasz Konecki, Magdalena Konecka s.c. na rzecz ww. spółki komunalnej, z czego 54 transakcje przypadały na 2024 rok, a 44 na rok 2025. Pismem z dnia 10 lutego 2026 r. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Opocznie Sp. z o.o. przesłało kopie posiadanych faktur obejmujących wskazany wyżej okres. Na fakturach jako sprzedawca widnieje firma Hydraulik Czesław Konecki, Łukasz Konecki, Magdalena Konecka s.c. ul. Partyzantów 6, 26-300 Opoczno, NIP 7681001954.

Zgodnie z treścią art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365 z późn. zm.), wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Taki zakaz został przewidziany m. in. w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym przepisem radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Zakaz z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ma charakter antykorupcyjny i służy wyeliminowaniu sytuacji, gdy radny przez wykorzystywanie swojej funkcji uzyskiwałby nieuprawnione korzyści dla siebie lub bliskich. Z drugiej strony, przepis ten pełni istotną rolę w kształtowaniu pożądanej postawy społecznej, w której służba dla lokalnej społeczności samorządowej powinna być pozbawiona niebezpieczeństwa faworyzowania interesu indywidualnego, prywatnego w sytuacji, gdy z pierwszeństwa powinien korzystać interes ogółu. Przepis powinien w związku z tym sprzyjać kształtowaniu standardu rzetelnego i uczciwego wykonywania obowiązków radnego (wyrok WSA w Warszawie z dnia 23 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Wa 1949/17).

Celem regulacji wprowadzających ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, w tym radnego jest zapobieżenie angażowania się tych osób w sytuacje i uwikłania, mogące poddawać w wątpliwość autorytet konstytucyjnych organów Państwa oraz osłabiać zaufanie wyborców i opinii publicznej do ich prawidłowego funkcjonowania. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że zakaz ten ma na celu z jednej strony ochronę mienia publicznego przed jego wykorzystaniem przez osoby, które sprawując mandat mają m. in. dbać o to mienie, a z drugiej strony, praw innych członków tworzących wspólnotę gminną, którzy nie mają tak ułatwionego dostępu do korzystania z tego mienia (uchwała NSA z dnia 2 kwietnia 2007 r., sygn. akt II OPS 1/07). Celem wprowadzenia regulacji określonej w art. 24f ustawy o samorządzie gminnym było zapobieganie powstawaniu sytuacji sprzyjających korupcji i wykorzystywania stanowisk publicznych dla własnych, prywatnych celów. Regulacja ta ma charakter antykorupcyjny i to w takim znaczeniu, by funkcjonariusz publiczny nie tylko nie realizował swoich prywatnych celów dzięki posiadanej władzy, ale by nie zachodziły przesłanki mogące stworzyć – choćby mylnie - takie wrażenie (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 19 października 2016 r., sygn. akt IV SA/Po 540/16, wyrok NSA z dnia 6 lipca 2017 r., sygn. akt II OSK 935/17).

Aby radny naruszył zakaz określony w art. 24 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym musi wystąpić przesłanka:

- prowadzenia działalności gospodarczej samodzielnie lub wspólnie z innymi osobami,
- wykorzystania przy tej działalności mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a w przypadku gdy podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą nie jest osoba radnego
- ewentualnie należy rozważyć, czy radny zarządza taką działalnością, jest przedstawicielem czy też pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Radny Łukasz Konecki przez cały okres sprawowania obecnego mandatu radnego, tj. od dnia 7 maja 2024 r., prowadzi nieprzerwanie działalność gospodarczą w ramach spółki cywilnej Hydraulik Czesław Konecki, Łukasz Konecki, Magdalena Konecka pod adresem ul. Partyzantów 6, 26-300 Opoczno NIP 7681001954, REGON 590350869. Spełniona jest zatem przesłanka prowadzenia działalności gospodarczej samodzielnie lub wspólnie z innymi osobami.

W następnej kolejności wymaga rozważenia czy radny prowadzi działalność z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której uzyskał mandat.

Zgodnie z art. 43 ustawy o samorządzie gminnym mieniem komunalnym jest własność i inne prawa majątkowe należące do poszczególnych gmin i ich związków oraz mienie innych gminnych osób prawnych, w tym przedsiębiorstw. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Opocznie Sp. z o.o. jest spółką, w której wszystkie udziały należą do Gminy Opoczno. Jest zatem gminną osobą prawną w gminie, w której radny Łukasz Konecki uzyskał mandat.

W orzecznictwie przyjmuje się, że wynagrodzenie za usługi wykonywane na rzecz jednostki komunalnej i wypłacone usługodawcy z budżetu tej jednostki mieści się w pojęciu prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami „z wykorzystaniem mienia komunalnego”. Mienie komunalne obejmuje aktywa, które stanowią nie tylko nieruchomości gruntowe oraz budynki i budowle (majątek trwały), ale także środki pieniężne. Z tego powodu usługodawca realizujący świadczenie w ramach działalności gospodarczej, przez sam fakt pobrania wynagrodzenia ze środków budżetowych – korzysta z mienia komunalnego. Tak więc, skoro w ujęciu rachunkowym, środki finansowe stanowią aktywa pieniężne, to są składnikiem majątku danej jednostki, a w konsekwencji wypłata ich usługodawcy (przedsiębiorcy) stanowi o działalności prowadzonej z wykorzystaniem mienia komunalnego (por. WSA w Warszawie z dnia 23 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Wa 1949/17, wyrok NSA z dnia 24 listopada 2014 r., sygn. akt II OSK 2892/14).

Radny w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej w badanym okresie, tj. od dnia 7 maja 2025 r. do dnia 21 lipca 2025 r. dokonał łącznie 98 transakcji sprzedaży

materiałów za wynagrodzeniem na rzecz spółki komunalnej, z czego 54 transakcje przypadły na 2024 rok, a 44 na rok 2025.

W ocenie organu nadzoru wykonywanie przez radnego opisanych wyżej czynności z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Opoczno spełnia przesłanki, o jakich mowa w art. 383 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego w związku z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przyjęta przez ustawodawcę regulacja prawna jak i wykładnia tych przepisów służą umacnianiu gwarancji rzetelnego wykonywania zadań przez jednostki samorządu terytorialnego. Podkreślić należy, że jedną z funkcji, jaką wykonuje radny, jest funkcja kontrolna, w której musi badać działalność organów gminy pod kątem dobra wspólnoty jaką tworzą mieszkańcy. Radny reprezentuje zatem interes wspólnoty, a prowadząc działalność gospodarczą w ramach spółki cywilnej Hydraulik Czesław Konecki, Łukasz Konecki, Magdalena Konecka musi zabezpieczać interesy gospodarcze ww. firmy. Prowadzi to do konfliktu interesów.

Reasumując, w ocenie Wojewody Łódzkiego wystąpiła sytuacja określona w art. 383 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego. Z uwagi na to, że Pan Łukasz Konecki naruszył zakaz określony w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska w Opocznie winna stwierdzić wygaśnięcie mandatu radnego w uchwale podjętej w trybie art. 383 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 98a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Wojewoda Łódzki wezwał Radę Miejską w Opocznie do podjęcia stosownej uchwały.

Rada Miejska w Opocznie podziela stanowisko Wojewody Łódzkiego, wobec czego podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

