

PROTOKÓŁ NR 3/2026
z posiedzenia
Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 17 marca 2026 roku

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji.

Lista obecności radnych znajduje się w teczce z posiedzeń komisji.

Ad. pkt 1.

Otwarcie posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych. Następnie poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż Komisja posiada wymagane kworum.

Ad. pkt 2.

Przedłożenie porządku posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 1 do protokołu).

Brak głosów.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedłożenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z miesiąca lutego br.
4. Zapoznanie się z wnioskiem Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 – 1864” o podjęcie działań zmierzających do znormalizowania herbu Opoczna oraz ustanowienia systemu symboli miejskich, z dnia 19.11.2025 r. – c.d.
5. Zapoznanie się z wnioskiem Pana P.Z. dotyczącym stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, z dnia 17.02.2026 r. – c.d.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – wprowadził do porządku obrad komisji jako punkt 6. Petycję w sprawie podjęcia działań zmierzających do ustanowienia herbu Miasta i Gminy Opoczno oraz innych symboli samorządowych; jako punkt 7. Skargę p. K.L. na Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie. Pozostałe punkty w porządku obrad

komisji automatycznie zmieniają swoją numerację.

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedłożenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z miesiąca lutego br.
4. Zapoznanie się z wnioskiem Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 – 1864” o podjęcie działań zmierzających do znormalizowania herbu Opoczna oraz ustanowienia systemu symboli miejskich, z dnia 19.11.2025 r. – c.d.
5. Zapoznanie się z wnioskiem Pana P.Z. dotyczącym stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, z dnia 17.02.2026 r. – c.d.
6. Zapoznanie się z petycją w sprawie podjęcia działań zmierzających do ustanowienia herbu Miasta i Gminy Opoczno oraz innych symboli samorządowych, z dnia 12.03.2026 r.
7. Zapoznanie się ze skargą Pani K.L. na Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie, z dnia 11.03.2026 r.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad. pkt 3.

Przyjęcie protokołu z miesiąca lutego 2026 r.

Przewodniczący poinformował, że protokół Komisji Skarg, wniosków i petycji Nr 2/2026 z dnia 24 lutego 2026 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy, jak również projekt protokołu został zamieszczony w Informatorze programu e-sesja.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych wnosi uwagi do protokołu Nr 2/2026 z dnia 24 lutego 2026 r.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 24 lutego 2026 r.

Komisja głosami: za - 4, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 2/2026 z dnia 24 lutego 2026 r.

Ad. pkt 4.

Zapoznanie się z wnioskiem Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 – 1864”

o podjęcie działań zmierzających do znormalizowania herbu Opoczna oraz ustanowienia symboli miejskich, z dnia 19.11.2025 r. – c.d.

Pisma w sprawie stanowią załącznik do protokołu Nr 9/2025 z dn.: 15.12.2025 r.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – udzielił głosu Prezesowi Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 – 1864”.

Paweł Telus – Prezes Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 – 1864” - wycofał wniosek Stowarzyszenia „Pulk Opoczyński 1863–1864” na rzecz dalszego procedowania petycji z dnia 12.03.2026 r., dotyczącej podjęcia działań zmierzających do ustanowienia herbu Miasta i Gminy Opoczno oraz innych symboli samorządowych. Wnioskodawca wskazał, że jego pierwotny wniosek jest niezasadny, ponieważ Miasto Opoczno nie posiada formalnie ustanowionego herbu. Zwrócił uwagę, że w Statucie Gminy Opoczno z dnia 29 sierpnia 2018 r. brak jest zapisów dotyczących herbu. Ponadto poinformował, że złożył do Urzędu Miejskiego wniosek o udostępnienie informacji publicznej, w odpowiedzi na który uzyskał informację, iż nie istnieje dokument określający herb Miasta Opoczna.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego punktu z porządku obrad komisji.

Ad. pkt 5.

Zapoznanie się z wnioskiem Pana P.Z. dotyczącym stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, z dnia 17.02.2026 r. – c.d.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zwrócił się do pani Mecenasa z prośbą o przedstawienie rekomendowanych działań w związku z rozpatrywanym wnioskiem.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – poinformowała, że w obowiązującym Statucie Gminy Opoczno brak jest przepisów umożliwiających zajmowanie przez Radę Miejską stanowisk, opinii lub rozpatrywanie tego rodzaju wniosków, co w obecnym stanie prawnym uniemożliwia jego uwzględnienie. Jednocześnie wskazała, iż na sesji zaplanowanej na dzień 24 marca br., zgodnie z wnioskami radnych, procedowany będzie projekt uchwały przewidujący wprowadzenie odpowiednich zapisów do statutu. Zaproponowała rozważenie przegłosowania wniosku z zaznaczeniem braku kompetencji komisji na obecnym etapie bądź odroczenie jego rozpatrzenia do czasu kolejnego posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że jeżeli Rada Miejska przegłosuje zmianę statutu, to wówczas taka uchwała musi się uprawomocnić. Wniosek natomiast wpłynął w stanie prawnym, gdzie nie było możliwości podejmowania stanowisk przez RM. Zastanawia

się, czy wniosek o którym mowa nie powinien być złożony jeszcze raz, po uprawomocnieniu się uchwały zmieniającej statut.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – wyjaśniła, że decydujące znaczenie ma moment podejmowania uchwały, a nie chwila wpływu wniosku. Oznacza to, że jeżeli w dacie procedowania uchwały na sesji obowiązywać będą przepisy statutu umożliwiające zajmowanie stanowisk przez Radę Miejską, uchwała będzie mogła zostać oparta na tych regulacjach. W konsekwencji nie ma konieczności ponownego składania wniosku.

Ponadto pani Mecenas poinformowała, że w dniu 12 marca 2026 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi stwierdził nieważność uchwały dotyczącej tzw. neosędziów. Wskazała, iż gmina nie dysponuje jeszcze uzasadnieniem orzeczenia, które – po jego otrzymaniu – zostanie przedstawione podczas sesji. Dodała również, że nawet po ewentualnej zmianie statutu, możliwość podejmowania stanowisk przez Radę Miejską ograniczona będzie do zakresu jej kompetencji i zadań. W związku z tym sprawy wykraczające poza te ramy, w tym dotyczące tzw. neosędziów, nie mogłyby zostać uwzględnione przez Komisję.

Andrzej Rożenek – radny – odniósł się do tematu, mówiąc iż Rada nie podjęła w złej wierze uchwały dotyczącej sędziów polskich w sprawie uznania petycji za zasługującą na uwzględnienie.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zastanawia się, dlaczego komisja powinna zabierać głos w temacie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Zapytał czy jeśli komisja uwzględni wniosek i poprze wnioskodawcę, następnie RM podejmie uchwałę w tym temacie, jaki skutek to przyniesie.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – odpowiedziała, że istnieje szereg zadań z zakresu rolnictwa, którymi zajmuje się gmina. W Urzędzie Miejskim funkcjonuje Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Pani Mecenas odniosła się do petycji dotyczącej tzw. „neosędziów”, wskazując, że dotyczyła ona zakwestionowania propozycji nowelizacji przepisów. Podkreśliła, że w zakresie nowelizacji ustaw Rada nie posiada kompetencji, natomiast w sprawach dotyczących rolnictwa kompetencje takie już występują.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że w przypadku tzw. „neosędziów” Rada podjęła uchwałę, odnosząc się do projektów ustaw, które nie były jeszcze procedowane, a jedynie zapowiedziane. Podkreślił, że żaden z radnych nie zapoznał się z treścią tych projektów, mimo że jednocześnie się do nich odnosił. Dodał, iż Rada nie ma w tym zakresie kompetencji. Odnosząc się do wniosku który wpłynął, wskazał, że dotyczy on propozycji zajęcia stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy brak jest w Statucie zapisu umożliwiającego podjęcie takiego stanowiska w sposób zgodny z

prawem. Ewentualna uchwała miałaby charakter niewiązący i sprowadzałaby się do stwierdzenia, że rolnictwo jest istotne dla lokalnej społeczności oraz że wspierane są wszelkie działania w tym zakresie. W obowiązującym stanie prawnym możliwe jest nieuwzględnienie wniosku, z uwagi na brak odpowiednich uregulowań w Statucie. Zaproponował przełożenie procedowania przedmiotowego wniosku, do czasu zmiany zapisów w Statucie Gminy Opoczno zaplanowanych na 24 marca br. (zostanie przedłożony projekt uchwały dot. wyrażania woli przez Radę w formie niewiążących stanowisk, apeli lub opinii).

Andrzej Rożenek – radny – poinformował, iż rolnictwo ściśle wiąże się z systemem ETS 2. Dodał, iż niebawem każdy odczuje nowe ceny energii, paliwa, gazu czy ogrzewania. Pojawiają się nowe ceny płodów rolnych, lecz nie u rolnika, a w supermarketach, gdzie społeczeństwo będzie ich beneficjentami.

Radny zawniósł o przełożenie procedowania przedmiotowego wniosku, do czasu zmiany zapisów w Statucie Gminy Opoczno. Uzasadnił to faktem, iż obecnie Rada Miejska nie posiada kompetencji do podejmowania stanowisk. Możliwość wyrażania woli przez Radę w formie niewiążących stanowisk, apeli lub opinii powstanie dopiero po podjęciu przez Radę Miejską uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Opoczno.

Radny Tomasz Kopera – za

Radny Andrzej Rożenek – za

Radny Arkadiusz Lipiec - za

Radna Ewa Róg – za

Głosowanie: za - 4, przeciw - 0, wstrz. – 0.

Sylvia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – poinformowała radnych, że dotychczas Wojewódzki Sąd Administracyjny (WSA) uznawał, iż nie posiada kompetencji do przyjmowania i rozpatrywania skarg dotyczących petycji. W konsekwencji wszystkie tego rodzaju skargi wpływające do WSA w Łodzi były przez ten sąd odrzucane, jako pozostające poza jego właściwością. Sprawa została skierowana do Naczelnego Sądu Administracyjnego (NSA) na skutek skargi wniesionej przez Wojewodę Łódzkiego. NSA uznał, że WSA postępował nieprawidłowo i posiada kompetencje do przyjmowania oraz rozpatrywania skarg dotyczących petycji. W związku z tym NSA uchylił rozstrzygnięcie i przekazał sprawę dotyczącą uchwały Rady Miejskiej w Opocznie do ponownego rozpatrzenia przez WSA w Łodzi. Następnie WSA w Łodzi, będąc związany oceną prawną NSA, rozpoznał sprawę

merytorycznie. P. Mecenas podsumowała, że w konsekwencji doszło do zmiany linii orzeczniczej WSA w Łodzi.

Ad. pkt 6.

Zapoznanie się z petycją w sprawie podjęcia działań zmierzających do ustanowienia herbu Miasta i Gminy Opoczno oraz innych symboli samorządowych, z dnia 12.03.2026 r.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, iż w dniu dzisiejszym wnioskodawca wycofał wniosek w sprawie herbu, złożony w dniu: 19.11.2025 r. Następnie w dniu: 12.03.2026 r. złożył petycję w sprawie podjęcia działań zmierzających do ustanowienia herbu Miasta i Gminy Opoczno oraz innych symboli samorządowych. Następnie Przewodniczący odczytał petycję i oddał głos autorowi.

Paweł Telus – Prezes Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 - 1864” – poinformował, że otrzymał odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczący statusu prawnego herbu i symboli miasta Opoczno. Z uzyskanych informacji wynika, że od 2018 roku miasto Opoczno nie posiada herbu. Wcześniej, w 2017 roku, w Statucie Gminy Opoczno znajdował się jedynie krótki zapis wskazujący, że herbem miasta i gminy jest Odrowąż. Z odpowiedzi Urzędu Miejskiego w Opocznie wynika ponadto, że brak jest innych dokumentów ustanawiających herb miasta i gminy. W konsekwencji miasto i gmina Opoczno znalazły się w gronie miejscowości i gmin, takich jak Mniszków, Żarnów czy Poświętne, które nie posiadają herbu. Dodał, że w miejscowości Poświętne trwa procedura uchwalania herbu i jeszcze w tym roku zostanie on ustanowiony. Wspomniał również, że Gmina Opoczno posiada opinię Komisji Heraldycznej z 2017 r. Odnosząc się do konsultacji społecznych w sprawie herbu, stwierdził, że wcześniej należy przeprowadzić edukację społeczeństwa, aby było wiadomo, co ma być przedmiotem konsultacji.

Ewa Róg – radna – odpowiedziała, iż mieszkańcy gminy Opoczno mają prawo wypowiedzieć się w powyższym temacie.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że w pierwszej kolejności należy przeprowadzić konsultacje, które nie powinny trwać miesiąc, lecz odpowiednio długo. Konsultacje te powinny odbywać się w formie spotkań, ankiet oraz konsultacji internetowych, z wykorzystaniem różnych środków komunikacji tak, aby umożliwić mieszkańcom wyrażenie opinii na temat symbolu miasta. Mieszkańcy powinni określić czy chcą, aby był nim św. Bartłomiej jako postać fantastyczna i prawa, czy też zupełnie inny symbol, niekoniecznie

związany z historią. Podkreślił, że w tej sprawie w pierwszej kolejności powinni wypowiedzieć się mieszkańcy.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – przypomniał, iż Wnioskodawca wycofał pierwotny wniosek, w którym wnosił o ustanowienie św. Bartłomieja herbem Opoczna. Wynikało to ze stanu faktycznego zatwierdzonego przez organ właściwy, tj. Komisję Heraldyczną. Następnie, w dniu 12.03.2026 r., Wnioskodawca złożył petycję, w której nie wskazał, że oczekuje podjęcia przez Radę Miejską uchwały o ustanowieniu wizerunku św. Bartłomieja herbem. Zaproponował natomiast, aby procedura obejmowała w szczególności:

1. Powołanie przez Radę Miejską w Opocznie specjalnego zespołu lub komisji ds. ustanowienia symboli Miasta i Gminy Opoczno, z udziałem historyków, heraldyków oraz przedstawicieli samorządu.
2. Opracowanie profesjonalnego projektu herbu oraz pozostałych symboli samorządowych, z poszanowaniem tradycji historycznych Opoczna oraz zasad heraldyki i weksylologii.
3. Przygotowanie projektów flagi, sztandaru, pieczęci oraz łańcuchów insygniowych dla Burmistrza Miasta Opoczna oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.
4. Przekazanie opracowanych projektów do zaopiniowania przez Komisję Heraldyczną przy Ministrze Spraw Wewnętrznych i Administracji, zgodnie z obowiązującą procedurą.
5. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Heraldycznej – podjęcie przez Radę Miejską uchwały ustanawiającej oficjalne symbole Miasta i Gminy Opoczno.

Przewodniczący wskazał, iż pojawiające się głosy niechęci wobec pewnych wartości Kościoła katolickiego skutkują opinią o konieczności przeprowadzenia konsultacji społecznych. W jego ocenie konsultacje te nie wpłyną zasadniczo na rozstrzygnięcie, ponieważ ani mieszkańcy, ani Rada Miejska nie mają decydującego wpływu na ostateczny wygląd herbu. Podkreślił, że nie jest możliwe podjęcie uchwały ustanawiającej herbem Gminy Opoczno znaku Odrowąż, mimo iż jego projekt graficzny został już opracowany, ponieważ w polskim systemie prawnym funkcjonuje Komisja Heraldyczna jako organ opiniujący. W toku wcześniejszej próby ustanowienia herbu Odrowąż Komisja wydała opinię negatywną, co uniemożliwiło Radzie Miejskiej przyjęcie takiego herbu. Obecnie Wnioskodawca nie wnosi o ustanowienie św. Bartłomieja herbem, lecz o podjęcie działań przygotowawczych, obejmujących m.in. powołanie zespołu, opracowanie projektów oraz przeprowadzenie dalszych czynności

proceduralnych. Przewodniczący zauważył, iż na określonym etapie prac nad ustanowieniem herbu niezbędne będzie uzyskanie opinii Komisji Heraldycznej przy Ministrze Spraw Wewnętrznych i Administracji. Wskazał, że w skład Komisji wchodzi specjaliści, w tym historycy i heraldycy, którzy dokonują oceny projektu i wydają opinię pozytywną bądź negatywną. Dodał, że intencją Wnioskodawcy było rozszerzenie dialogu społecznego oraz zwiększenie udziału samorządu w tym procesie, dlatego nie wnosi on o bezpośrednie ustanowienie św. Bartłomieja herbem, lecz o podjęcie prac nad wypracowaniem odpowiednich rozwiązań.

Ewa Róg – radna – stwierdziła, że społeczeństwo chciałoby zaangażować się w tą sprawę, dlatego konsultacje społeczne są bardzo potrzebne.

Andrzej Rożenek – radny – powiedział, że komisja na dzisiejszym posiedzeniu nie będzie podejmować decyzji dotyczącej sposobu ustanowienia herbu. Wskazał, iż komisja może jedynie zdecydować o uwzględnieniu bądź nieuwzględnieniu petycji, natomiast Burmistrz rozważy dalszy kierunek postępowania w tej sprawie. Zaznaczył, że procedura ta może być długotrwała i niekoniecznie zakończy się w ciągu roku lub dwóch lat. Dodał, że na obecnym etapie można uznać petycję za zasadną, jednak uznanie jej zasadności powinno wiązać się z przeprowadzeniem dyskusji nad wypracowaniem projektu herbu oraz podjęciem innych działań w tym zakresie. Wskazał również, że sposób przygotowania herbu będzie dalej procedowany przez właściwy organ na podstawie opinii ekspertów, w tym profesorów, historyków oraz urzędników posiadających wiedzę z zakresu historii.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że większość mieszkańców, w tym również dzieci w szkołach wskazałyby, iż herbem Opoczna jest Odrowąż. Zaznaczył jednak, że mieszkańcy nie znają zasad heraldyki, a jedynie wąskie grono osób ma świadomość, iż miasto i gmina Opoczno nie posiadają herbu uchwalonego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Dodał, że organ prowadzący powinien podjąć decyzję o nadaniu miastu herbu. Radny wyraził opinię, iż w zakresie polityki historycznej gmina wykazuje istotne braki. Wskazał, że za tego typu działaniami powinny iść znaczące środki finansowe, przeznaczone m.in. na badania archeologiczne oraz renowację niszczących zabytków (np. Dom Esterki). Podkreślił, że jako miasto królewskie, Opoczno posiada w tym zakresie duży deficyt. Zaznaczył, że jeżeli za wskazanymi potrzebami nie mogą iść środki finansowe, to powinny iść za nimi przynajmniej racjonalne i przemyślane decyzje. W jego ocenie, jeżeli gmina zamierza porządkować określone obszary, fundamentalne znaczenie ma ustanowienie herbu. Podkreślił również, że nie należy kierować się antypatią wobec historii ani wobec faktu, że Polska ma korzenie chrześcijańskie, a miasto Opoczno związane jest z postacią św. Bartłomieja – patrona

króla Kazimierza Wielkiego. W jego opinii mogłoby to stanowić podstawę do osiągnięcia konsensusu. Stwierdził ponadto, że środki gminne zostały już wydatkowane na przygotowanie projektu herbu – przedstawiającego św. Bartłomieja – zgodnie z obowiązującą ustawą. Następnie złożono wniosek do Komisji Heraldycznej przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Komisja ta, funkcjonująca w ramach systemu prawnego, uznała, że Odrowąż – ze względów naukowych oraz historyczno-heraldycznych – nie może stanowić herbu miasta i gminy Opoczno, natomiast dopuszczalnym rozwiązaniem jest herb przedstawiający św. Bartłomieja. Radny wyraził wątpliwość, jakie racjonalne argumenty – poza ewentualną nieuzasadnioną niechęcią wobec Kościoła katolickiego, historii oraz wartości związanych z dziejami Opoczna – mogłyby przemawiać za odrzuceniem lub negowaniem tego stanowiska. Zapytał, jakie inne przesłanki mogą mieć wpływ na podjęcie takiej decyzji.

Ewa Róg – radna – wyjaśniła, że jej zdaniem w procesie ustanawiania herbu miasta i gminy Opoczno powinno uczestniczyć całe społeczeństwo. Podkreśliła, że nie należy dzielić mieszkańców na młodszych i starszych, a młodzież również powinna zostać zaangażowana w ten proces. W jej ocenie nie powinno się podejmować tak istotnej decyzji w wąskim gronie.

Paweł Telus – Prezes Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 1864” – odniósł się do opinii Komisji Heraldycznej z 2017 r. dot. wyrażenia herbu, gdzie zawarto, iż historycznym herbem Opoczna jest wyobrażenie św. Bartłomieja. Nie przewiduje się innych wariantów. Przypomniał, iż od decyzji radnych zależy czy herb miasta i gminy Opoczna ma zostać ustanowiony, czy nie. W tym temacie nie będzie zorganizowany żaden konkurs, jaki herb Opoczna ma zostać ustanowiony. Zgodził się ze słowami radnej E. Róg, mówiąc że społeczeństwo powinno zostać zaangażowane ponieważ jest głosem w tym temacie, ale nie w taki sposób. Ustanowienie herbu ma swoje procedury. Wspomniał również, że w archiwach Muzeum Regionalnego w Opocznie znajduje się sztandar miasta z 1960 r. Następnie przedstawił jego fotografie, na których widnieje napis: „Dobro PRL najwyższym prawem”, wskazując, że stanowi to genezę powstania herbu Odrowąż jako herbu miasta Opoczna. Wspomniał, że w 1958 r. Rada Państwa wydała dekret nakazujący przygotowanie się samorządów do Jubileuszu Tysiąclecia Państwa Polskiego. W 1960 r. w Opocznie powstał sztandar, a następnie herb Odrowąż. Na zaprezentowanych zdjęciach widoczne są cztery tarcze herbowe: herb Kielc, herb ziemi sandomierskiej (do której historycznie należy Opoczno), pasiak opoczyński oraz liczba 700, nawiązująca do siedemsetlecia lokacji miejscowości, a także odniesienie do Tysiąclecia Państwa Polskiego. Powiedział, iż herb Odrowąż wpisał się w retorykę komunistyczną w latach 60-tych tylko z tego względu, że nie nosi znaków narodowych oraz znaków katolickich. Jedno ze zdjęć przedstawia odznakę z rocznicy z 1960 roku, która jest

zdeponowana w muzeum. Podsumował, iż są to namacalne dowody. Następnie p. Prezes powiedział, iż zrobił rozeznanie w temacie znaku towarowego, który został zgłoszony 26 kwietnia 2022 r. Podczas trzymiesięcznej karencji na zgłaszanie uwag, został przyjęty 30 sierpnia 2022 r. jako znak towarowy. Poinformował, iż znak towarowy ma swoje zapisy, jest chroniony przez dekadę, czyli 10 lat. Koszt zgłoszenia wspomnianego znaku towarowego to kwota 800 zł. P. Prezes otrzymał informację z Urzędu Patentowego RP, iż nie potrzeba uzasadnienia do uzyskania znaku towarowego, wystarczy złożyć wniosek. Dopowiedział, iż bardzo łatwo pomylić wizerunek znaku towarowego z wizerunkiem herbu Odrowąż, które są do siebie bardzo podobne. Znak towarowy jest chroniony w dwóch rejestrach 35 i 41. 35 – to reklama, promocja, działalność gospodarcza urzędu a 41 to edukacja, publikacja, wydarzenia. Oznacza to, że gmina Opoczno ma wyłączność używania tej konkretnej wersji graficznej w tych sektorach gospodarczych. Nie oznacza to zakazu używania herbu w publikacjach historycznych, badaniach genealogicznych, używania herbu przez potomków rodów w celach niekomercyjnych, zakazu używania innej wersji graficznej. Dodał, że w ciągu dziesięciu lat może pojawić się ktoś, kto złoży zastrzeżenia do tego znaku towarowego, w następstwie ten znak towarowy może przestać być chroniony. Prezes Stowarzyszenia dodał, iż to radni będą decydować, czy chcą ustanowienia herbu. Natomiast kwestie związane z jego wyglądem należą do specjalistów heraldyków, którzy opracują go na zlecenie Urzędu Miejskiego. Następnie Komisja Heraldyczna winna podjąć opinię, iż proponowany herb jest zgodny i zasadny, wówczas zostanie on uchwalony. Podkreślił, iż nie ma takiej możliwości, aby herb Odrowąż został ustanowiony herbem Opoczna.

Andrzej Rożenek – radny – odniósł się do zdjęć sztandaru miasta, które przedstawił Prezes Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 – 1864”. Widnieje na nich napis „Dobro PRL najwyższym prawem”. Stwierdził, iż było to systematyczne zacieranie naszej historii. Zdaniem radnego petycja jest zasadna, jest zdania że trzeba powrócić do tematu i wypracować kierunek działania.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, iż wniosek w obecnej formie nie uzyska większości podczas sesji. Podkreślił, że opowiada się za uchwaleniem herbu, jednak nie uważa, aby większość radnych poparła jego przyjęcie. Dodał, iż radni podnoszą argument konieczności przeprowadzenia konsultacji społecznych. Następnie zwrócił się do Prezesa Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863–1864” z pytaniem, czy wyraziłby zgodę na uzupełnienie punktu 1 petycji o zapis dotyczący przeprowadzenia konsultacji społecznych w formie pisemnej, przy pozostawieniu pozostałych pięciu punktów bez zmian. Dodał, iż obowiązujące przepisy prawa nie przewidują konsultacji społecznych w tego typu sprawach.

Wskazał, że konsultacje przeprowadza się m.in. przed podjęciem uchwał dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego czy przy wydawaniu decyzji środowiskowych. Wyraził wątpliwość, czy w przypadku nałożenia przez Radę Miejską na Burmistrza obowiązku przeprowadzenia konsultacji społecznych, uchwała taka nie zostałaby uchylona przez Wojewodę.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – zaproponował, aby w wypracowanym stanowisku Komisji Skarg uwzględnić przeprowadzenie konsultacji społecznych przez Pana Burmistrza w zakresie symboli miasta i gminy Opoczno. Wskazał, że proces ten może potrwać kilkanaście miesięcy. Podkreślił również, że wartości, którymi kierował się św. Bartłomiej – jako symbol powiatu – zobowiązują do rzetelności i odpowiedzialności w debacie publicznej. Dodał, że św. Bartłomiej był postacią wybitną, uznaną w późniejszym czasie za świętego. Po przeprowadzeniu konsultacji okaże się w którym kierunku iść, czy ustanawiać herb czy nie. Jest zdania, że w sprawie ustanawiania herbu powinni wziąć udział nie tylko radni ale również mieszkańcy gminy Opoczno.

Ewa Róg – radna – przypomniała, iż konsultacje były przeprowadzane przy reorganizacji sieci szkół. Dodała, iż radni mają obowiązek informować społeczeństwo o różnych zmianach, tym bardziej tak ważnych.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – dodał, iż konsultacje będą doskonałą okazją do przedstawienia historii Opoczna oraz różnych rozwiązań.

Paweł Telus – Prezes Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 - 1864” – zapytał, co radni chcą konsultować. Stwierdził, iż radni poprzednich kadencji pozbyli się symbolu herbu. Alternatywą wówczas było wyrażenie opinii, iż miasto nie chce wyrażenia herbu jakim jest Odrowąż. W 2018 r. ze Statutu Gminy Opoczno został wyrzucony herb, wówczas był to jedyny dokument stanowiący. W 2021 r. Rada Miejska wyraziła zgodę na używanie herbu. W 2020 r. wyraziła zgodę na używanie herbu dla Klubu LKS Opocznianka. Maratończycy Oknonet Ultra Run również otrzymali zgodę na używanie herbu. Wszystkie wymienione decyzje zapadły po roku 2020 a herb Gminy Opoczno nie funkcjonuje od 2018 r.

Andrzej Rożenek – radny – stwierdził, iż konsultacje społeczne są potrzebne. Dodał, iż społeczeństwu trzeba wyjaśnić i zapytać, czy chcą mieć herb czy znak towarowy.

Paweł Telus – Prezes Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 1864” – dopowiedział, iż znak towarowy jest chroniony do 2032 r. Jeśli gmina w 2032 r. nie będzie pamiętała i nie wniesie opłaty, to ochrona znaku towarowego przepada.

Andrzej Rożenek – radny – wskazał, że nawet w przypadku przeprowadzenia konsultacji społecznych, ostateczna decyzja będzie należała do Rady Miejskiej. Podkreślił, że to Rada

podejmie uchwałę w sprawie herbu (np. wizerunku św. Bartłomieja), a następnie projekt zostanie zaopiniowany przez Komisję Heraldyczną. Wyraził opinię, że inne propozycje herbu mogą nie uzyskać akceptacji.

Paweł Telus – Prezes Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863–1864” – zgodził się z koncepcją przeprowadzenia konsultacji społecznych, podkreślając, że powinny one opierać się na faktach i dokumentach. Przypomniał, że obecnie jedyną możliwą do uchwalenia formą herbu miasta i gminy Opoczno jest wizerunek św. Bartłomieja, chyba że w toku dalszych badań zostaną odnalezione starsze pieczęcie wskazujące na inne wyobrażenie. Dodał, że złożona przez niego petycja ma na celu uruchomienie działań administracyjnych zmierzających do przygotowania dokumentacji niezbędnej do uchwalenia herbu. W trakcie tych prac możliwe jest prowadzenie konsultacji społecznych. Autor petycji zachęcił również do działań edukacyjnych wśród mieszkańców gminy Opoczno. Na zakończenie odniósł się do wizerunku godła Polski znajdującego się w sali USC UM, wskazując, że nie jest ono w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami, gdyż przedstawia orła srebrnego zamiast białego. Zaznaczył, że ustawa o symbolach narodowych precyzyjnie określa wygląd orła białego na tarczy herbowej.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał autora petycji, czy zgodzi się na dodanie w punkcie 1. Petycji zapisu: „(...) przedstawiciele samorządu oraz przeprowadzenie jednomiesięcznych konsultacji społecznych.”.

Paweł Telus – Prezes Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863–1864” – zapytał, czego mają dotyczyć konsultacje społeczne.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odpowiedział, iż radni oczekują przeprowadzenia konsultacji w temacie herbu.

Paweł Telus – Prezes Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863–1864” – zgodził się z propozycją Przewodniczącego Komisji Skarg.

Adam Grabowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie – zaproponował uporządkowanie przedstawionych informacji. Wskazał, że konsultacje społeczne na obecnym etapie mogą być mało efektywne, ponieważ to Komisja Heraldyczna opracowuje wzór herbu. Dodał, że w odniesieniu do udziału społeczeństwa możliwe będzie powołanie komisji zajmującej się ustanowieniem herbu. Zaznaczył, że istnieje duże prawdopodobieństwo, iż wizerunek św. Bartłomieja stanie się herbem Opoczna, gdyż taki wariant może zostać zaproponowany przez Komisję Heraldyczną. Wspomniał również, że inne miasta, jak np. Sulejów, posiadają herby o późniejszym rodowodzie. Podkreślił, że Komisja Heraldyczna może uznać, iż pierwotny herb przedstawiał określony symbol (np. św. Bartłomieja), jednak w sytuacji, gdy inny znak – jak Odrowąż – utrwalił się w świadomości społecznej, może zostać

on również zaproponowany. Dodał, że w przypadku wskazania przez Komisję Heraldyczną wizerunku św. Bartłomieja, konsultacje społeczne mogłyby dotyczyć wyboru pomiędzy jego przyjęciem a pozostawieniem znaku Odrowąż, funkcjonującego jako rozpoznawalny symbol. W ocenie p. Dyrektora, wcześniejsze przeprowadzenie konsultacji społecznych nie przyniesie istotnych rezultatów. Zapytał radnych, czy zamierzają rozpocząć procedurę uchwalania herbu miasta i gminy Opoczno. Podkreślił, że jest to proces wieloletni, wymagający znacznego nakładu pracy, a konsultacje społeczne zasadne byłyby dopiero na jego końcowym etapie. Wskazał również, że herb Odrowąż mógłby być uznany za prawowity herb Opoczna, gdyby nie został usunięty ze Statutu Gminy Opoczno w 2018 roku. Oceniał to jako przeoczenie, którego można było uniknąć poprzez pozostawienie w mocy zapisów dotyczących herbu. Dodał, że od 2000 roku funkcjonuje Komisja Heraldyczna, która opiniuje wzory herbów, flag oraz innych symboli jednostek samorządu terytorialnego.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy Rada Miejska jest zobowiązana w jakiś sposób wynikiem konsultacji społecznych.

Adam Grabowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie – odpowiedział, że Rada nie jest związana wynikiem konsultacji. Podkreślił jednak, iż powinna działać na rzecz społeczeństwa oraz uwzględniać jego zdanie. Następnie Dyrektor odniósł się do sztandaru z 1960 roku, znajdującego się w Muzeum, oraz widniejącego na nim napisu: „Dobro PRL najwyższym prawem”. Stwierdził, że w ówczesnych czasach taka była polska rzeczywistość, a dobro państwa obowiązuje w każdym systemie i w każdym czasie. Dyrektor wskazał, iż w jego ocenie nadrzędną wartością jest państwo i również obecnie powinno tak być.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy Burmistrz może powołać specjalny zespół lub komisję do spraw ustanowienia symboli miasta.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego - wyjaśniła, że Burmistrz może powołać zespół w drodze zarządzenia, natomiast Rada może powołać komisję – niekoniecznie stałą, lecz doraźną, do zbadania określonej sprawy – wówczas następuje to w drodze uchwały.

Paweł Telus – Prezes Stowarzyszenia „Pułk Opoczyński 1863–1864” – poinformował o trwającej procedurze uchwalania herbu w Gminie Poświętne. Wskazał, że nad opracowaniem herbu oraz pozostałych symboli pracuje heraldyk. Zaproponował, aby Burmistrz Opoczna zwrócił się do Wójta Gminy Poświętne z zapytaniem o koszty związane z przeprowadzeniem całej procedury. Dodał, że niedawno herb ustanowiła również Gmina Paradyż, w związku z tym sąsiednie gminy mają już doświadczenie w tym zakresie, co może stanowić źródło dobrych praktyk.

Następnie Prezes odniósł się do funkcjonowania zespołu roboczego, którego zadaniem będzie zebranie wszystkich informacji (sztandar, dokumenty, uchwały), a następnie przedłożenie ich Burmistrzowi. Kolejnym krokiem będzie powołanie przez Burmistrza heraldyka, za którego usługi konieczne będzie poniesienie opłaty. Heraldyk przeprowadzi kwerendy archiwalne oraz przygotuje podstawy do opracowania herbu. W dalszej kolejności zgłaszany jest wniosek do Komisji Heraldycznej. W przypadku jego akceptacji przez Komisję Heraldyczną, radni podejmują ostateczną uchwałę w sprawie ustanowienia herbu miasta oraz jego wyglądu. Istnieje również możliwość, że mieszkańcy nie wyrażą woli posiadania herbu, co skutkować będzie zamknięciem sprawy. Procedura ta, przy sprawnym jej przebiegu, trwa około dwóch lat.

Radny Tomasz Kopera – złożył wniosek o uwzględnienie przedmiotowej petycji. W odniesieniu do zaproponowanej przez wnioskodawcę procedury w sprawie ustanowienia herbu, radny zaproponował zmianę brzmienia punktu 1, który otrzymuje następującą treść:

1. Powołanie przez Burmistrza Opoczna specjalnego zespołu do spraw ustanowienia symboli Miasta i Gminy Opoczno, z udziałem historyków, heraldyków i przedstawicieli samorządu oraz przeprowadzenie przez Burmistrza Opoczna konsultacji społecznych.

Pozostałe elementy procedury zaproponowanej w petycji, ujęte w punktach 2 – 5, pozostają bez zmian.

Radny Tomasz Kopera – za

Radny Andrzej Rożenek – za

Radny Arkadiusz Lipiec - za

Radna Ewa Róg – za

Głosowanie: za - 4, przeciw - 0, wstrz. – 0.

Paweł Telus – Prezes Stowarzyszenia „Pułk Opoczyński 1863–1864” – podziękował za uwzględnienie petycji. Podkreślił, że rozmowy i decyzje podjęte dziś mają charakter historyczny, a przywrócenie herbu stanowi bardzo ważny moment dla miasta Opoczna.

Ad. pkt 7.

Zapoznanie się ze skargą Pani K.L. na Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie z dnia 11.03.2026 r.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, iż radni mieli możliwość zapoznania się ze skargą, która została zamieszczona w informatorze programu e-Sesja. Poprosił o ustosunkowanie się Dyrektora MGOPS do przedmiotowej skargi, z zachowaniem przepisów RODO (na kolejnym posiedzeniu komisji).

Komisja zapoznała się ze skargą Pani K.L. na Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie, z dnia 11.03.2026 r. i postanowiła o kontynuowaniu rozpatrywania skargi na kolejnym posiedzeniu komisji.

Ad. pkt 8.

Zapytania i wolne wnioski.

Andrzej Rożenek – radny – wniósł propozycję zmian do Statutu Gminy Opoczno w zakresie transmisji obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej. Uzasadnił, że tematy rozpatrywane na tej komisji, np. petycja dotycząca ustanowienia herbu, powinny być transmitowane, aby społeczeństwo mogło poznać historię sprawy i podejmowane działania. Jednocześnie komisja rozpatruje bardzo indywidualne sprawy mieszkańców (skargi), w których pojawia się wiele danych osobowych objętych ochroną RODO. Nawet jeśli podczas transmisji zachowana jest anonimowość osoby skarżącej, w praktyce możliwe jest ustalenie, kogo dana skarga dotyczy. **W związku z tym radny wnioskuje o wyłączenie tej komisji z transmisji, w sprawach dotyczących skarg, natomiast w neutralnych tematach, takich jak petycje czy wnioski, transmisja mogłaby zostać zachowana.**

Sylwia Stępień-Adamczyk, Dyrektor Wydziału Prawnego - wyjaśniła, że statut nie reguluje obowiązków ani zasad dotyczących transmisji posiedzeń komisji. Transmisje zostały wprowadzone w wyniku uwzględnienia wniosku mieszkańca, procedowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji RM. W następstwie Rada podjęła uchwałę uwzględniającą ten wniosek. Wskazała, że nie ma możliwości uchylecia podjętej uchwały, gdyż stanowi ona formę rozpatrzenia wniosku mieszkańca. Jej zmiana byłaby możliwa dopiero po złożeniu wniosku o przeciwnym charakterze, tj. wniosku mieszkańca dotyczącego wyłączenia transmisji wszystkich bądź wybranej komisji. Dodała, że po wprowadzeniu do Statutu zmian umożliwiających podejmowanie stanowisk, można wyrazić wolę wyłączenia transmisji posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w całości. Zaznaczyła również, że radny, jako mieszkaniec, ma prawo złożyć taki wniosek.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta - powiedział, że rozwiązaniem byłoby wprowadzenie do uchwały zapisu, na wniosek jednego z radnych, który upoważniałby Przewodniczącego Komisji Skarg, wniosków i petycji do wyłączenia z obrad części transmisji komisji, dotyczących wrażliwych spraw i danych poruszanych w dyskusji. W momencie, kiedy Przewodniczący uzna, iż w danym temacie występują dane wrażliwe dotyczące osób fizycznych, wówczas miałby możliwość wyłączenia transmisji.

Andrzej Rożenek – radny – wycofał swój wniosek.

Sylwia Stępień-Adamczyk – Dyrektor Wydziału Prawnego – wskazała, że należy rozważyć sposób procedowania wniosku pod względem formalno-prawnym. Wyraziła opinię, iż wniosek w obecnej formie może okazać się bezskuteczny, ponieważ chodzi o wniosek mieszkańca skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który następnie jest procedowany przez komisję i poddawany pod głosowanie w formie uchwały na sesji Rady. Nie chodzi natomiast o wniosek formalny zgłaszany bezpośrednio na sesji i poddawany głosowaniu przez Radę. Podkreśliła również, że zapisy statutów dotyczące transmisji posiedzeń komisji są uchylane przez Wojewodę, ponieważ ustawa o samorządzie gminnym odnosi się wyłącznie do transmisji sesji Rady. W związku z tym uznaje się, że regulowanie kwestii transmisji komisji w statucie stanowi przekroczenie kompetencji. Również przyjęcie odrębnej uchwały w sprawie transmisji komisji nie znajduje podstawy prawnej w ustawie o samorządzie gminnym. Wskazała, że rozpatrzenie wniosku mieszkańca w drodze uchwały mogłoby polegać na zmianie wcześniej przyjętych zasad wprowadzonych w określonej formie na inne rozwiązanie. Taki wniosek powinien zostać najpierw przepracowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, a następnie – na sesji Rady Miejskiej – wszyscy radni powinni odnieść się do stanowiska wypracowanego przez komisję. Zdaniem Pani Dyrektor powyższa kolejność działań jest prawidłowa pod względem formalno-prawnym. Jednocześnie wskazała, że brak jest jednoznacznego przepisu kompetencyjnego w tym zakresie.

Ad. pkt 9.

Zamknięcie posiedzenia.

Godzina rozpoczęcia komisji 14.00, godzina zakończenia komisji 16.00.

Sesje i komisje są transmitowane on-line na kanale YouTube gminy Opoczno.

Nagrania dostępne na stronie internetowej: www.opoczno.esesja.pl

Komisja Skarg, wniosków i petycji w składzie:

1. Kopera Tomasz – Przewodniczący Komisji
2. Rożenek Andrzej – Zastępca Przewodniczącego
3. Lipiec Arkadiusz - członek Komisji
4. Róg Ewa – członek Komisji

Protokolowała:

Katarzyna Zaroda – Olkowska

Pomoc administracyjna w Biurze Rady Miejskiej.