

PROTOKÓŁ NR 1/2026
z posiedzenia
Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 22 stycznia 2026 roku

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji.

Lista obecności radnych znajduje się w teczce z posiedzeń komisji.

Ad. pkt 1.

Otwarcie posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący komisji poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Na podstawie listy obecności stwierdził, iż Komisja posiada wymagane kworum.

Ad. pkt 2.

Przedłożenie porządku posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 1 do protokołu).

Brak głosów.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedłożenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z 15 grudnia 2025 r.
4. Zapoznanie się z wnioskiem Woy sp. z o.o. w sprawie zróżnicowania stawek podatku od nieruchomości, z dnia 6.11.2025 r. – c.d.
5. Zapoznanie się z wnioskiem Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 – 1864” o podjęcie działań zmierzających do znormalizowania herbu Opoczna oraz ustanowienia systemu symboli miejskich, z dnia 19.11.2025 r.
6. Zapoznanie się z petycją mieszkańców w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji Szkoły Podstawowej w Kraśnicy, z dnia 13.01.2026 r.
7. Sprawozdanie z pracy Komisji za 2025 r.
8. Zapytania i wolne wnioski.

9. Zamknięcie posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby petycja mieszkańców w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji Szkoły Podstawowej w Kraśnicy została omówiona jako punkt 4.

Komisja przyjęła zaproponowany przez Przewodniczącego porządek posiedzenia.

Ad. pkt 3.

Przyjęcie protokołu z miesiąca grudnia 2025 r.

Przewodniczący poinformował, że protokół Komisji Skarg, wniosków i petycji Nr 9/2025 z dnia 15 grudnia 2025 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy, jak również projekt protokołu został zamieszczony w Informatorze programu e-sesja.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołu Nr 9/2025 z dnia 15 grudnia 2025r.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 15 grudnia 2025r.

Komisja głosami: za - 4, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 9/2025 z dnia 15 grudnia 2025r.

Ad. pkt 4.

Zapoznanie się z petycją mieszkańców w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji Szkoły Podstawowej w Kraśnicy, z dnia 13.01.2026 r.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odczytał treść petycji, następnie udzielił głosu przedstawicielowi mieszkańców.

Pan T.S. – przedstawiciel wnoszących petycję – powiedział, iż wszystko zostało zawarte w przedłożonej petycji. Poprosił o ponowne rozpatrzenie oraz wzięcie pod uwagę tego, iż najmłodsze dzieci oraz mieszkańcy Kraśnicy potrzebują tej szkoły. Szkoła w ostatnim czasie została mocno dofinansowana. Mieszkańcy proszą o pozostawienie funkcjonowania oddziału przedszkolnego i klas 0 – III, jeżeli nie uda się utrzymać ośmiu klas szkoły podstawowej.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – powiedział, iż z informacji otrzymanej w dniu dzisiejszym od p. Dyrektora Wydz. Edukacji, koszt utrzymania szkoły to kwota około 2 250 000,00 zł. Wchodzą w to koszty wynagrodzeń osobowych, media i utrzymanie budynków. Koszty utrzymania budynków są znikomymi kosztami, które wynoszą około 60 tys. zł. (ogrzewanie, woda i media). Najwyższe koszty generuje zatrudnienie. W SP w Kraśnicy

zatrudnionych jest 13 nauczycieli, w tym dwóch nauczycieli ma prawo do emerytury. Pozostaje 11 nauczycieli, którzy prawdopodobnie zostaną zatrudnieni w innych placówkach oświatowych. Przewodniczący dopowiedział, iż z kwoty 2 250 000,00 zł. subwencja oświatowa wynosi 1 250 000,00 zł., gmina natomiast do tej kwoty musi dołożyć niecały milion zł z własnych środków. Dodał, że z informacji uzyskanych od p. Skarbnik na poprzednich komisjach, prognozowane jest, iż po likwidacji szkoły, w pierwszym roku nie będzie widocznych oszczędności w budżecie Gminy Opoczno. Funkcjonowanie szkoły pod względem technicznym, czyli: ogrzewanie, prąd, woda, zakupy materiałów to wydatek kilkudziesięciu tysięcy zł. Dodatkowo są zatrudnione 2 osoby zajmujące się sprzątaniami na pół etatu, razem daje to 1 etat osób sprzątających.

Jan Zięba – Zastępca Burmistrza – podkreślił, iż żadne działania gminy nie są skierowane przeciwko dzieciom czy przeciwko całej miejscowości. Z-ca Burmistrza podkreślił, iż z pełną świadomością podchodzi do emocji towarzyszących tym decyzjom, ponieważ proces reorganizacji z uwagi na demografię, trwa i dzieje się w całej Polsce. Przy decyzji o rozpoczęciu reorganizacji szkół (mieszkańcy zostali poinformowani o planowanych działaniach na spotkaniu w miejscowości Kraśnica) kierowano się w pierwszej kolejności liczbą dzieci. W koncepcji założonej najogólniej, przy 190 urodzeniach w 2025 r., przy pełnej świadomości że taką liczbę dzieci można ulokować w jednej ze szkół opoczyńskich, w sytuacji, kiedy rokrocznie w tak dramatyczny sposób wzrastają koszty dofinansowania z budżetu gminy oświaty - szacunkowa kwota wynosi około 40 mln zł. w roku bieżącym. Jest zdania, iż każdy patrząc realnie na sytuację w oświacie nie zaneguje tego, iż nie ma żadnego innego wyjścia, niż gruntowna reorganizacja. Z-ca Burmistrza podkreślił, iż wybór Kraśnicy nie wynika z jakichkolwiek innych przyczyn, ale z tego, że pierwszą szkołę do reorganizacji podano tą, która jest najmniejsza. W opinii Z-cy Burmistrza przygotowane zostały bardzo dobre propozycje. Następnie Z-ca Burmistrza odniósł się do zapytania dotyczącego oszczędności, mówiąc iż ich nie będzie, ponieważ nauczyciele będą mieli zagwarantowane zatrudnienie. Zatrudnienie będzie głównie w miejsce osób odchodzących na emeryturę. Gdyby nie podjęto działań w kierunku likwidacji SP w Kraśnicy, wówczas w to miejsce trzeba byłoby zatrudnić nowych nauczycieli. Likwidacja S.P. w Kraśnicy ma na celu ochronę choć kilku szkół wiejskich. Zdaniem Z-cy Burmistrza, będzie to dobre dla Gminy Opoczno i dobre dla dzieci. Dodał, iż nie ma wątpliwości co do tego, iż 10 szkół nie da się utrzymać. Gdyby taka liczba szkół została utrzymana przy obecnej liczbie urodzeń, wówczas we wszystkich szkołach mogłaby wystąpić sytuacja taka, jaka obecnie jest w Kraśnicy (jeden oddział 2 osobowy i kolejne oddz.3, 4 osobowe, pozostałe 8 i 9 osobowe). Podejmując decyzję o wyborze Kraśnicy, pomijając

kwestie ekonomiczne na które gmina musi zwracać uwagę, bo są to pieniądze publiczne, którymi trzeba mądrze gospodarować, kierowano się dobrem dzieci. W opinii ekspertów jak i większości radnych, oddział w którym są dwie osoby, to nie są dobre warunki do rozwoju czy edukacji dziecka. Gmina zmierza do tego, aby utworzyć kilka szkół wiejskich w których standardowy oddział będzie liczył kilkanaście osób. Taki zespół pozwala, aby uczniowie mogli realizować pracę w grupie, aby móc się integrować. Patrząc na szkoły powiatowe czy ZSS Nr 1, są tam klasy często 30 osobowe, bądź większe. Z-ca Burmistrza rozumie rodziców i ich oczekiwania, jednak przedstawiane były na wielu komisjach arkusze danych, z których wynika w jak trudnej sytuacji finansowej obecnie znajduje się Gmina. Z-ca Burmistrza wspomniał, iż wszelkie dane dodatkowe mogą zostać udostępnione osobom zainteresowanym. Demografia, stan finansów, ale przede wszystkim dobro dzieci wskazują, iż projekt uchwały przedstawiany przez gminę jest z pewnością zasadny i nie jest brana pod uwagę żadna inna możliwość.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał o ilość etatów w oddziale przedszkolnym w SP w Kraśnicy.

Anna Ksyta – Z-ca Dyrektora Wydz. Edukacji – odpowiedziała, iż w oddziale przedszkolnym w SP w Kraśnicy jest zatrudniony jeden nauczyciel i jeden nauczyciel współorganizujący kształcenie (1 dziecko z orzeczeniem). Reasumując, w oddziale przedszkolnym liczącym 14 osób jest zatrudnionych dwóch nauczycieli.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał o ilość zatrudnionych nauczycieli w klasach 1-3.

Anna Ksyta – Z-ca Dyrektora Wydz. Edukacji – odpowiedziała, iż w każdej klasie 1-3 jest zatrudniony jeden wychowawca, ale do tego dochodzą jeszcze nauczyciele specjaliści: religia, j. angielski, pedagog, psycholog, logopeda.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy specjaliści pracują na cały etat.

Anna Ksyta – Z-ca Dyrektora Wydz. Edukacji – odpowiedziała, iż na 5 godzin zatrudniony jest pedagog szkolny, na 7,5 godziny pedagog specjalny, na 9 godzin psycholog, na 8 godzin logopeda i 1 nauczyciel współorganizujący kształcenie na 20 godzin.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – wyliczył, iż koszty osobowe w SP w Kraśnicy, przy pozostawieniu w placówce klas 0 -3, wyniosłyby niecałe 800 000,00 zł. Od tej kwoty należałoby odjąć subwencję około 200 000,00 zł. Reasumując, utrzymanie placówki kosztowałoby gminę około 600 000,00 zł.

Jan Zięba – Z- ca Burmistrza – odpowiedział, iż wyliczenia tej koncepcji funkcjonowania SP w Kraśnicy można przygotować bardzo precyzyjnie na najbliższą sesję RM. Zaznaczył, iż taka kalkulacja nie została dokonana, ponieważ nie była brana pod uwagę. Kierowano się przede

wszystkim dobrem dzieci. Dobrą decyzją będzie, jeżeli dzieci trafią do Szkoły Podstawowej w Ziębowie. Kalkulując koszty, trzeba wziąć pod uwagę to, że jeżeli zostanie podjęta uchwała dot. likwidacji SP w Kraśnicy, wówczas zupełnie inaczej będzie się bilansować Szkoła Podstawowa w Ziębowie. Z wyliczeń wynika, iż szkoła w Ziębowie będzie się finansować w stu procentach. Wówczas pojawiają się oszczędności w kwocie około 1 300 000,00 zł. Ze statystyk wynika, że nie ma szans ani perspektyw na to, żeby powstały klasy liczniejsze niż 9 – 10 osób. Następnie Z-ca Burmistrza odniósł się do kwestii urodzeń w miejscowości Kraśnica informując, że w 2024 r. urodziło się 6 dzieci, natomiast w 2023 r. 7 dzieci, w 2022 r. 6 dzieci, w 2021 r. 13 dzieci. Ze statystyk wynika, iż 1/3 rodziców nie decyduje się na posyłanie dzieci do swojego obwodu, więc i ta liczba będzie mniejsza. Z-ca Burmistrza wspominał na Komisji Oświaty, że sam obwód Kraśnicy nie może pozyskać dzieci spoza obwodu. Szkole w Wygnanowie udaje się pozyskać dzieci spoza swojego obwodu, mimo że liczba urodzeń w tej miejscowości jest jeszcze niższa. Szkoła w Ziębowie jest silną placówką, którą gmina chce utrzymać. Z –ca Burmistrza zachęcił do przychylności w stosunku do proponowanej uchwały na najbliższą sesję RM, dzięki temu będzie funkcjonowała szkoła wiejska w regionie. Dodał, że jest w stałym kontakcie z p. Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Ziębowie, są analizowane wszelkie dane, jest również dobrze przekalkulowany bezpieczny dowóz dzieci do placówki. Zostaną stworzone naprawdę dobre warunki. Gmina wychodzi do mieszkańców Kraśnicy z bardzo dobrą ofertą, która w opinii p. Burmistrza jest szansą na rozwój miejscowości. Jest rozpatrywanych kilka opcji, ale czołową koncepcją jest zorganizowanie w budynku, przy przychylności radnych, dziennego domu pobytu seniora. Z-ca Burmistrza podkreślił, jak duża jest skala potrzeb i remontów w szkołach. Wspomniał, że jest możliwość pozyskania znacznych środków na adaptację budynku z przeznaczeniem na dzienny dom pobytu seniora z Programu „Senior +”. Budżet gminy jest w trudnej sytuacji finansowej. Nie ma pieniędzy na to, aby zapewnić podstawowe potrzeby SP w Kraśnicy. W opinii Z-cy Burmistrza jest to szansa dla mieszkańców Kraśnicy, a szkoła w Kraśnicy prędzej czy później przestanie istnieć, nawet jeżeli gmina obecnie nie podejmie żadnych działań, ponieważ wynika to z demografii. Dopowiedział, iż nie ma gwarancji na to, że rodzice po likwidacji SP w Kraśnicy dadzą dzieci do SP w Ziębowie. Wspomniał, iż w dalszej perspektywie będą podejmowane kolejne takie decyzje, po to, aby naprawić sytuację w Gminie Opoczno. Innego rozwiązania nie ma. Koncepcja przedstawiana przez gminę, to działania które zajmą około dziesięciu lat.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, iż nierealnym jest dowożenie małych dzieci autobusem do szkoły w Ziębowie. Zastanawia się, czy o godzinie 6.30 rodzice będą zmuszeni odstawiać dzieci na przystanek autobusowy, czy nie spowoduje to sytuacji, że kobiety

nie będą mogły pójść do pracy. Jest to największy problem w przypadku najmłodszych dzieci. Jan Zięba – Zastępca Burmistrza - odpowiedział, że częściowo jest to problem. Jednocześnie zapewnił, iż transport dzieci będzie realizowany przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. w Opocznie, dodatkowo w tej opcji trzeba zapewnić opiekuna dla dojeżdżających dzieci. Gmina zrobi wszystko, aby zapewnić bezpieczeństwo dzieci podczas przejazdu jak i wysiadania z autobusu. Obecnie są regulowane kwestie dotyczące bezpiecznego przeprowadzania dzieci. Z-ca Burmistrza poprosił rodziców o zaufanie.

Andrzej Rożenek – radny – przyznał rację Z- cy Burmistrza. Stwierdził, iż gmina jest opóźniona w działaniach dotyczących oświaty o 20 lat. Radny wspominał o propozycji którą przedstawiał, w czasie, kiedy powstawały gimnazja. Proponował wówczas, aby powstało jedno gimnazjum w Opocznie a dzieci klas 0- IV aby pozostawić na terenie wiejskim. Wówczas rodzice starsze dzieci przenosiliby do szkoły miejskiej, a młodsze zostawałyby przy rodzicach. Niestety, z pewnych względów działacze funkcjonujący wówczas w przestrzeni samorządowej, obawiali się tego, że po zamknięciu szkoły stracą splendor. Radny powiedział, że w ówczesnym czasie nie została przegłosowana jego koncepcja i powstała sieć szkół, która funkcjonuje obecnie. Radny podkreślił, że obecnie gmina jest w trudnej sytuacji. Dodał że jest zwolennikiem, aby najmłodsze dzieci były blisko rodziców. Stwierdził, że jeżeli utrzyma się spadek liczby urodzeń, wówczas przyszła władza, w perspektywie kolejnych lat, będzie zmuszona zastanowić się nad reorganizacją sieci szkół w mieście.

Jan Zięba – Z-ca Burmistrza – odniósł się do słów radnego A. Rożenka mówiąc, że nie trzeba patrzeć w przeszłość i skupiać się na tym, czyja to wina. Dodał, że trzeba skupić się na danych, którymi gmina dysponuje. Mając na uwadze ciągłość władzy i odpowiedzialność za gminę, trzeba decydować natychmiast w sprawie reformy. Naprawa sytuacji finansowej gminy odbywać się winna poprzez gruntową reformę oświaty, z korzyścią dla mieszkańców. Z- ca Burmistrza podkreślił, iż z wszelkich proponowanych koncepcji jest wybierana zawsze najlepsza. Śledząc wszystkie dane, wyraźnie wskazują one na to, że w pewnym momencie może zostać jedna szkoła w mieście. Dodał, iż proponowane przez gminę rozwiązanie dla dzieci uczęszczających obecnie do SP w Kraśnicy to inna szkoła, oddalona od macierzystej placówki zaledwie o 4 km. Konieczność reorganizacji i likwidacji placówek oświatowych jest nieunikniona, gmina nie ma innego wyjścia.

Andrzej Rożenek – radny – stwierdził, że gminy nie mogą liczyć na żadną pomoc ze strony rządu w temacie jak wspomóc małe szkoły, czy w kwestii zarządzania placówkami. Gminy są zmuszone same borykać się z tymi problemami.

Jan Zięba – Z- ca Burmistrza – stwierdził, iż nie ma złudzeń co do tego, iż rząd znajdzie jakieś

sensowne rozwiązanie w omawianej materii.

Pan T.S. – przedstawiciel wnoszących petycję – stwierdził, iż rozumie trudną sytuację gminy. Zastanawia się dlaczego gmina szuka oszczędności poprzez zamknięcie SP w Kraśnicy, a w Opocznie przy SP Nr 2 buduje się sala gimnastyczna. Zdaje on sobie sprawę, że jakaś część środków została pozyskana z konkretnych źródeł, jak również i gmina dokłada z własnego budżetu do powstającej sali gimnastycznej.

Jan Zięba – Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że sala gimnastyczna przy SP Nr 2 powstaje w ramach dofinansowania z Programu Olimpia - budowa przyszkolnych hal sportowych. Gmina oprócz działań reformatorskich, które zmuszona jest podejmować, szuka wszelkich możliwych dofinansowań zewnętrznych, aby móc funkcjonować. W ten sposób powstaje infrastruktura, kanalizacja czy drogi. Dodał, że zmiana funkcji budynku SP w Kraśnicy musi oprzeć się na środkach zewnętrznych, ponieważ pieniędzy w budżecie nie ma.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – wyraził opinię, że aby oszczędności były skuteczne, trzeba byłoby pozamykać wszystkie szkoły gminne. Jest zdania, aby dać szansę SP w Kraśnicy, pozostawiając klasy 0-III w tej placówce, jest to propozycja rodziców. Kraśnica jest najstarszą z wsi opoczyńskich o bogatych tradycjach historycznych i kulturowych. Dając szansę szkole w Kraśnicy, z czasem możliwe że zaczęłaby ona funkcjonować jako stowarzyszenie, dzięki rodzicom i ich zaangażowaniu.

Jan Zięba – Z-ca Burmistrza – stwierdził, że gdyby gmina kierowała się samym czynnikiem ekonomicznym, wówczas pozostałaby jedna szkoła. Dlatego Z-ca Burmistrza prosi o zrozumienie, ponieważ jest to walka o koncepcję, która da szansę, żeby poza jedną centralną szkołą, dać szansę na pozostawienie kilku szkół w rejonie wiejskim. Jednocześnie poprosił mieszkańców o zrozumienie.

Waldemar Plewa – Dyrektor CUW GO – podkreślił, iż budynek SP w Kraśnicy wymaga milionowych inwestycji. Złożono zapotrzebowanie na termomodernizację, wymianę pieca centralnego ogrzewania, wykonanie gabinetu specjalistycznego, wyburzenie budynku gospodarczego, który jest tam niepotrzebny. Takie kwestie trzeba wziąć pod uwagę. P. Dyrektor otrzymywał informację o awariach pieca i być może za pół roku bądź za rok trzeba będzie wymienić piec. Budynek szkoły nigdy nie był objęty żadną termomodernizacją ani poważniejszym remontem. Ubiegano się również o wybudowanie sali gimnastycznej, lecz ze względu na brak środków nie zostało to zrealizowane. W obecnej chwili, w sytuacji kiedy stary piec uległby awarii, nie ma pieniędzy na jego remont lub wymianę, nie wspominając już o termomodernizacji. Dodał, iż wstępne wyliczenia dot. utrzymania kl. 0-III na warunki roku 2024, to kwota około 800 000,00 zł. W perspektywie jest wniosek o wykonanie poważnych

inwestycji na budynku SP w Kraśnicy.

Radny Tomasz Kopera – złożył wniosek o uwzględnienie petycji w części dot. pozostawienia klas 0 – III w Szkole Podstawowej w Kraśnicy.

Radny Tomasz Kopera – za

Radny Andrzej Rożenek – przeciw

Radny Arkadiusz Lipiec - przeciw

Radna Ewa Róg - przeciw

Głosowanie: za - 1, przeciw - 3, wstrz. – 0 – wniosek nie przeszedł.

Radna Ewa Róg – złożyła wniosek o nieuwzględnienie petycji mieszkańców w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji Szkoły Podstawowej w Kraśnicy,

Radny Tomasz Kopera – przeciw

Radny Andrzej Rożenek – za

Radny Arkadiusz Lipiec - za

Radna Ewa Róg - za

Głosowanie: za - 3, przeciw - 1, wstrz. – 0 – wniosek przeszedł.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, iż stanowisko Komisji Skarg, wniosków i petycji dotyczące nieuwzględnienia petycji, zostanie przedstawione na sesji RM. Ponowne głosowanie wypracowanego stanowiska komisji, w postaci projektu uchwały w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji SP w Kraśnicy, odbędzie się na najbliższej sesji RM. Przewodniczący powiedział, że odrębna uchwała w sprawie likwidacji SP w Kraśnicy będzie głosowana na najbliższej sesji RM jako odrębny pkt.

Przerwa.

Po przerwie.

Ad. pkt 5.

Zapoznanie się z wnioskiem Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 – 1864” o podjęcie działań zmierzających do znormalizowania herbu Opoczna oraz ustanowienia symboli miejskich, z dnia 19.11.2025 r.

Pisma w sprawie stanowią załącznik do protokołu Nr 9/2025 z dn.: 15.12.2025 r.

Komisja postanowiła o przełożeniu procedowania wniosku Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 – 1864” dot. podjęcia działań zmierzających do znormalizowania herbu Opoczna oraz ustanowienia systemu symboli miejskich, z dn. 19.11.2025r., na kolejne posiedzenie Komisji.

Radny Tomasz Kopera – za

Radny Andrzej Rożenek – za

Radny Arkadiusz Lipiec - za

Radna Ewa Róg - za

Głosowanie: za - 4, przeciw - 0, wstrz. – 0.

Ad. pkt 6.

Zapoznanie się z wnioskiem Woy sp. z o.o. w sprawie zróżnicowania stawek podatku od nieruchomości, z dnia 06.11.2025 r.

Pisma w sprawie stanowią załącznik do protokołu Nr 9/2025 z dn.: 15.12.2025 r. oraz do protokołu Nr 8/2025 z dn.: 24.11.2025 r.

Komisja postanowiła o przełożeniu procedowania wniosku Woy sp. z o.o. w sprawie zróżnicowania stawek podatku od nieruchomości, z dnia 6.11.2025 r., na kolejne posiedzenie Komisji.

Radny Tomasz Kopera – za

Radny Andrzej Rożenek – za

Radny Arkadiusz Lipiec - za

Radna Ewa Róg - za

Głosowanie: za - 4, przeciw - 0, wstrz. – 0.

Ad. pkt 7.

Sprawozdanie z pracy Komisji za 2025 r.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odczytał sprawozdanie z pracy komisji a radni przyjęli je bez uwag. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła sprawozdanie z pracy Komisji za 2025 r. w wersji przedłożonej.

Ad. pkt 8.

Zapytania i wolne wnioski.

Brak głosów w dyskusji.

Ad. pkt 9.

Zamknięcie posiedzenia.

Godzina rozpoczęcia komisji 14.00, godzina zakończenia komisji 15.35.

Sesje i komisje są transmitowane on-line na kanale YouTube gminy Opoczno.

Nagrania dostępne na stronie internetowej: www.opoczno.esesja.pl

Komisja Skarg, wniosków i petycji w składzie:

- | | |
|--|-------|
| 1. Kopera Tomasz – Przewodniczący Komisji | |
| 2. Rożenek Andrzej – Zastępca Przewodniczącego | |
| 3. Lipiec Arkadiusz - członek Komisji | |
| 4. Róg Ewa – członek Komisji | |

Protokołowała:

Katarzyna Zaroda – Olkowska

Pomoc administracyjna w Biurze Rady Miejskiej.