

PROTOKÓŁ NR 9/2025
z posiedzenia
Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 15 grudnia 2025 roku

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji.

Lista obecności radnych znajduje się w teczce z posiedzeń komisji.

Ad. pkt 1.

Otwarcie posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący komisji poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Na podstawie listy obecności stwierdził, iż Komisja posiada wymagane kworum.

Ad. pkt 2.

Przedłożenie porządku posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 1 do protokołu).

Brak głosów.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedłożenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów z 17 listopada 2025 r. i 24 listopada 2025 r.
4. Zapoznanie się ze skargą Pana D.G. z dnia 30.09.2025 r., na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie, przekazaną do Rady Miejskiej w Opocznie przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi w dniu 15.10.2025 r. – c.d.
5. Zapoznanie się z wnioskiem Woy sp. z o.o. w sprawie zróżnicowania stawek podatku od nieruchomości, z dnia 6.11.2025 r. – c.d.
6. Zapoznanie się z wnioskiem Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 – 1864” o podjęcie działań zmierzających do znormalizowania herbu Opoczna oraz ustanowienia systemu symboli miejskich, z dnia 19.11.2025 r.

7. Opracowanie trybu pracy na 2026 rok.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad. pkt 3.

Przyjęcie protokołów z 17 listopada 2025 r. i 24 listopada 2025 r.

Przewodniczący poinformował, że protokoły Komisji Skarg, wniosków i petycji Nr 7/2025 z dnia 17 listopada br. i Nr 8/2025 z dnia 24 listopada br. były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy, jak również projekty protokołów zostały zamieszczone w Informatorze programu e-sesja.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołu Nr 7/2025 z dnia 17 listopada 2025r.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 17 listopada 2025r.

Komisja głosami: za - 2, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 7/2025 z dnia 17 listopada 2025r.

Następnie Przewodniczący zapytał, kto z radnych wnosi uwagi do protokołu Nr 8/2025 z dnia 24 listopada 2025 r.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 24 listopada 2025r.

Komisja głosami: za - 2, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 8/2025 z dnia 24 listopada 2025r.

Ad. pkt 4.

Zapoznanie się ze skargą Pana D.G. z dnia 30.09.2025 r., na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie, przekazaną do Rady Miejskiej w Opocznie przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi w dniu 15.10.2025 r. – c.d.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 2 do protokołu. Pozostałe przy protokole Nr 6/2025 z dnia 29.10.2025 r. i Nr 7/2025 z dnia 17.11.2025 r.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, iż w związku z tym, że komisja wystąpiła do p. Burmistrza o przeprowadzenie audytu w MGOPS w Opocznie, zaproponował odroczenie rozpatrywania skargi, do czasu sporządzenia sprawozdania z przeprowadzonego audytu w MGOPS przez audytora wewnętrznego UM. Następnie zapytał Sekretarza, kiedy

zostanie przedstawiony radnym wynik audytu.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poinformował, iż wstępnie wyznaczony czas na zakończenie audytu jest do końca stycznia 2026r. Jeśli uda się go wcześniej zakończyć, wówczas Przewodniczący Komisji zostanie o tym poinformowany.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – dodała, że jeżeli zostanie odroczone rozpatrywanie skargi do czasu, kiedy pojawi się sprawozdanie audytora, wówczas zostanie wystosowana informacja pisemna do Skarżącego o powodach przesunięcia terminu rozpatrzenia skargi, wyznaczając termin do końca stycznia. Jeśli nie uda się rozpatrzyć skargi do końca stycznia, wówczas termin jej rozparzenia zostanie przesunięty do końca lutego.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy wszystkie materiały wpływające od skarżącego i z MGOPS są audytorowi znane.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział twierdząco.

Komisja podjęła decyzję o odroczeniu rozpatrywania skargi Pana D.G. z dnia 30.09.2025r., na działalność Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie, przekazaną do Rady Miejskiej w Opocznie przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi w dniu 15.10.2025r., do czasu sporządzenia sprawozdania z przeprowadzonego audytu w MGOPS przez audytora wewnętrznego UM;

Ad. pkt 5.

Zapoznanie się z wnioskiem Woy sp. z o.o. w sprawie zróżnicowania stawek podatku od nieruchomości, z dnia 6.11.2025 r. – c.d.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr3 do protokołu. Pozostałe przy protokole Nr 8/2025 z dnia 24.11.2025 r.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poprosił o zabranie głosu w temacie p. Sekretarza. Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przypomniał, iż komisja rozpatrywała już powyższy wniosek, przedstawiła go na sesji RM, następnie Rada Miejska postanowiła o odesłaniu projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez komisję. Sekretarz przypomniał, iż zmodyfikowany wniosek Woy sp. z o.o. dotyczył uwzględnienia go w części dot. zróżnicowania stawek podatku od nieruchomości, w zakresie działalności wytwarzania energii elektrycznej z biogazu rolniczego. W zakresie powierzchni przeznaczonych na cele socjalne nie uwzględnia się wniosku. Podczas głosowania na sesji w dn. 25 listopada br. Rada Miejska odesłała wniosek do ponownego przepracowania przez Komisję Skarg, wniosków i petycji. Sekretarz przypomniał, iż stawki podatku od nieruchomości na rok 2026 rok, na sesji w dn.: 30 listopada zostały już uchwalone.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - zawnioskował, o nieuwzględnienie wniosku Woy sp. z o.o. w sprawie różnicowania stawek podatku od nieruchomości. Zapytał, czy w temacie wniosku Woy zostały przygotowane jakieś analizy podatkowe.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, iż komisja może uznać wniosek w całości za bezzasadny. Ma również możliwość uznania wniosku w części za zasadny, a w drugiej części za bezzasadny. Sekretarz przypomniał, że przy poprzednim rozpatrywaniu wniosku była mowa o stawkach podatku od nieruchomości na 2026 r. Jeżeli dziś byłby rozpatrywany wniosek, to byłoby rozpatrywanie stawki podatku od nieruchomości na 2027 r. Dodał, iż jest wystarczająco dużo czasu, aby przygotować takie analizy. Wspomniał, iż komisja nie będzie przygotowywała uchwały w tym temacie, ani wskazywała konkretów, co ma się w niej znaleźć. Sekretarz wyjaśnił, że to Burmistrz będzie przygotowywał uchwałę. Jeżeli będzie konkretny wniosek RM do uchwały podatkowej, wówczas Burmistrz go uwzględni przy różnicowaniu stawek podatku na 2027 r.

Andrzej Rożenek- radny – zaproponował uwzględnienie wniosku z ulgami dla przedsiębiorców produkujących energię ciepłą i elektryczną, na 2027 r. W międzyczasie gmina będzie miała czas na przeanalizowanie wszystkich skutków finansowych.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – poinformowała, iż przegłosowanie takiego wniosku jeszcze na sesji grudniowej, mogłoby spowodować wątpliwości co do tego, czy wprowadzać zmiany podatkowe na rok 2026 czy też nie. Zaproponowała przełożenie procedowania wniosku na kolejne posiedzenie Komisji Skarg i zobowiązanie Wydz. BiP do analizy tego tematu, czy w innych województwach takie ulgi są stosowane, w stosunku do biogazowni rolniczych, jak to wygląda i jakie są zapisy takich uchwał podatkowych. Jest zdania, iż z punktu widzenia ściśle formalnego, byłoby to bardziej bezpieczne zachowanie.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – powiedział, iż nie chce ingerować w kompetencje p. Burmistrza odnośnie uchwał dot. stawek podatkowych. Dodał, że temat dotyczący ustalenia stawek podatków na 2027 r. jest bardzo odległym tematem.

Przewodniczący Komisji zawnioskował o nieuwzględnienie wniosku Woy sp. z o.o. w sprawie różnicowania stawek podatku od nieruchomości;

Radny Tomasz Kopera – za

Radny Andrzej Rożenek - przeciw

Komisja głosami: za – 1, przeciw – 1, wstrz. – 0 (1 radny nieobecny) nie wypracowała stanowiska ws. wniosku radnego Tomasza Kopery.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego - wyjaśniła, iż ze względu na to, że jest jeszcze rok 2025, to w teorii można dokonać zmian podatkowych na 2026 r. Biorąc pod

uwagę to, że wniosek radnego A. Rożenka ma obowiązywać na rok 2027, proponuje przełożenie rozpatrywania wniosku na miesiąc styczeń 2026 r .

Andrzej Rożenek – radny – wnioskuje o przełożenie procedowania wniosku Woy na kolejne posiedzenie w miesiącu styczniu 2026 r.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, iż wniosek Woy sp. z o.o. w sprawie zróżnicowania stawek podatku od nieruchomości będzie rozpatrywany na kolejnym posiedzeniu Komisji Skarg w miesiącu styczniu 2026 r.

Ad. pkt 6.

Zapoznanie się z wnioskiem Stowarzyszenia „PUŁK OPOCZYŃSKI 1863 – 1864” o podjęcie działań zmierzających do znormalizowania herbu Opoczna oraz ustanowienia systemu symboli miejskich, z dnia 19.11.2025 r. – c.d.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odczytał wniosek Stowarzyszenia „Pułk Opoczyński 1863 – 1864”, następnie poprosił aby do powyższego tematu odniosła się Dyrektor Wydz. Promocji i Kultury p. Lidia Lasota oraz Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie p. Adam Grabowski.

Adam Grabowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie – wyjaśnił, iż herb Odrowąż Gminy Opoczno, jest używany od lat pięćdziesiątych czy sześćdziesiątych, czyli od przeszło osiemdziesięciu lat. Na pieczęciach średniowiecznych widniała postać świętego Bartłomieja, tak jak pieczęć miejska przedstawiona przez p. Dyrektora z 1796 r. Święty Bartłomiej był patronem rodu Piastów, jak również Opoczyńskiej Kolegiaty. P. Dyrektor odniósł się do tematu zmian w herbie Gminy Opoczno mówiąc, iż jest to decyzja radnych. Dopowiedział, że po zaciągnięciu opinii społeczeństwa naszej gminy istnieją dwa zdania na ten temat. Jedni bronią herbu Odrowąż jako tego, który wrył się w życie mieszkańców, wszelkie dokumenty czy odznaki. Dlatego herb Odrowąż jest kojarzony przez dzieci, młodzież i dorosłych z Opoczniem, a przywrócenie herbu z wizerunkiem św. Bartłomieja spowoduje zmiany w tym temacie. Prawdą jest, że do okresu rozbiorów widnieje na pieczęciach miejskich św. Bartłomiej. Obecnie symbol herbu Odrowąż został zastrzeżony jako znak towarowy dla naszego miasta. Powiedział, iż Gmina Opoczno posiada propozycję herbu Opoczna z wizerunkiem św. Bartłomieja, jeżeli miałby on zostać przywrócony. P. Dyrektor podkreślił, iż jest to decyzja radnych, lecz wypadłoby w sondażu zapytać mieszkańców o zdanie, czy chcą takiej zmiany.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy herb Odrowąż został wprowadzony za czasów PRL czy współcześnie w XX w. Na przełomie XV i XVI wieku był to herb starostów opoczyńskich. Zapytał, co wspólnego ma miasto Opoczno z herbem Odrowąż w wieku XIV, XVII, XVIII i XIX.

Adam Grabowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie – odpowiedział, iż przez 200 lat zarządcami starostwa i najważniejszymi urzędnikami w naszym mieście byli Odrowążowie, czyli starosta na zamku, który pełnił władzę nad szerokim okręgiem terytorialnym. Powtórzył, iż na pieczęciach miejskich widniał wówczas św. Bartłomiej. W 20-leciu międzywojennym miasto należało do województwa kieleckiego, wcześniej sandomierskiego, więc miasto

swojego czasu posługiwało się herbem województwa sandomierskiego. Dodał, iż na domu Esterki widnieje herb województwa sandomierskiego. Po wojnie władza komunistyczna nie ustanowiła herbu Opoczna św. Bartłomieja, zaczęto używać herbu Odrowąż. Kwestią dyskusyjną jest to, czy wrócić do wcześniejszych wieków czy do dwóch ostatnich wieków, czy raczej do ziemi sandomierskiej. Jest jeszcze trzecia droga, czyli 20- lecie międzywojenne. Dodał, że od średniowiecza do rozbiorów Polski miasto należało do Małopolski Północnej, do ziemi sandomierskiej i jest to kolejny temat do dyskusji. Powiat Opoczyński na swoim herbie połączył dwa tematy, na jednej połowie widnieje herb województwa sandomierskiego, druga połowa to św. Bartłomiej. P. Dyrektor dodał, że herb Odrowąż jest herbem znanym i używanym przez wiele miast.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, kto po Odrowążach był starostą i jakiego herbu.

Andrzej Grabowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie – odpowiedział, iż po Odrowążach herby naszego miasta były zmienne, każdy starosta miał swój herb, a herb Odrowąż najdłużej zapisał się w historii.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy jest jakiś dokument potwierdzający przez jakiego króla herb św. Bartłomieja został ustanowiony.

Adam Grabowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie – odpowiedział, iż św. Bartłomiej widniał na pieczęciach miejskich, które były używane w średniowieczu. Muzeum posiada pieczęcie miejskie z późniejszego okresu. Przed potopem szwedzkim dużo historycznych przedmiotów zaginęło bądź spłonęło razem z miastem. P. Dyrektor przedstawił radnym zdjęcie dawnej pieczęci z wizerunkiem św. Bartłomieja i nadmienił, że wiele miast nie ma uregulowanych spraw odnośnie herbu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - zapytał, czy p. Burmistrz w temacie herbu wyrażał już swoje stanowisko.

Lidia Lasota – Dyrektor Wydz. Promocji i Kultury – odpowiedziała, iż p. Burmistrz prosił, aby radni zapoznali się z tym tematem. Dodała, że herb św. Bartłomieja jest obecnie używany przez Powiat Opoczyński. Przyjęcie identycznego bądź podobnego znaku przez Gminę Opoczno mogłoby doprowadzić do zaburzenia jej jednoznacznej identyfikacji wizualnej. Posługiwanie się tym samym herbem mogłoby wprowadzać mieszkańców i odbiorców w błąd sugerując, że Gmina Opoczno jest tożsama z Powiatem, podczas gdy powiat obejmuje osiem gmin. Z tego względu wprowadzenie herbu św. Bartłomieja jako symbolu gminy mogłoby powodować nieczytelność urzędów, nakładanie się symboli obu jednostek i dezorientację mieszkańców. P. Dyrektor dodała, iż herb Odrowążów jest bardzo starym znakiem i w dokumentach widnieje od XIV w.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że nie ma klasycznego herbu Opoczna, ani wcześniej, ani obecnie. Od lat powojennych stosowany jest symbol – Odrowąż, który został zaakceptowany. Istnieje uzasadnienie do stosowania tego herbu, lecz Komisja Heraldyczna nie chce go przyznać, ponieważ jest to znak bardzo nobilitujący. Herb Odrowąż jest starym polskim znakiem, którym przez wiele lat posługiwali się starostowie. Nigdy nie ustanowiono jakiegoś znaku dla Opoczna. Zastosowanie znaku zaproponowanego przez Wnioskodawcę, zmienia zasadniczo całą sytuację. Większość mieszkańców Opoczna zna tylko herb Odrowąż i jest to symbol, który ma uzasadnienie historyczne. Jest zdania, że na dzień dzisiejszy Opoczno nie ma ustanowionego znaku przez Komisję Heraldyczną, natomiast znak Odrowąż oraz pasia

(stosowane w strojach ludowych) obecnie są zarejestrowanymi znakami towarowymi m. Opoczna. Jest zdania, że jest to kosztowna i żmudna praca. Dodał, iż zasadnym jest, aby decyzję odnośnie herbu wyrazili mieszkańcy. Stwierdził, iż stosowanie znaku Odrowąż ma swoje uzasadnienie historyczne.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego - wyjaśniła, że znak Odrowąż uzyskał negatywną opinię Komisji Heraldycznej co do ustanowienia go herbem miasta Opoczna. Dodała, iż istnieje bardzo wiele uwarunkowań dotyczących możliwości zarejestrowania znaku oficjalnie jako herb. Bardzo wiele miast usankcjonowanego herbu nie posiada. Miasta takie jak Kraków czy Warszawa nie posiadają usankcjonowanych herbów dlatego, że identyfikacja z innymi symbolami jest silniejsza, niż zasady obowiązujące przy Komisjach Heraldycznych. Po otrzymaniu negatywnej opinii Komisji Heraldycznej podjęto próbę zarejestrowania herbu jako znaku towarowego, z którego tylko i wyłącznie będzie mogła korzystać Gmina Opoczno. Nie była to prosta procedura, ponieważ eksperci w urzędzie patentowym RP badają dokładnie, czy dany podmiot, który zgłasza do zarejestrowania dany symbol, ma ku temu prawo i czy można objąć prawną ochroną i możliwością korzystania tylko i wyłącznie przez ten podmiot, który chce ten znak towarowy sobie zarejestrować. Przy procedurze zgłaszania znaku towarowego, trzeba było dokładnie określić odległości pomiędzy wąsami znaku Odrowąż, rozrysować znak, podać konkretną kolorystykę, gmina była kilkakrotnie wzywana do wyjaśniania tożsamości, którą gmina posiada w związku z tym znakiem. Po całej procedurze udało się zarejestrować prawo ochronne na znak towarowy i jest to ogromny sukces, uzasadniając identyfikację i utożsamianie gminy z tym znakiem. Obowiązuje dziesięć lat ochrony na ten znak oraz na pasiaki i jest możliwość odnowienia na każde kolejne dziesięć lat. Gmina posiada świadectwo ochronne na ten znak, z którego może korzystać na wyłączność.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – wyraził swoje zdanie, iż patrząc na stan rzeczywisty popiera wnioskodawcę, uzasadniając tym, iż herb Odrowąż nie został uznany przez Komisję Heraldyczną, więc nie ma ścisłego historycznego umocowania w pewnym porządku prawnym. W logicznym pojmowaniu rzeczywistości, narusza pewien porządek prawny. Jest zdania, że Komisja Heraldyczna z jakiegoś powodu nie uznała herbu Odrowąż. Wydała negatywną opinię na temat jego właściwości, kontekstu historycznego i kulturowego. Zdaniem Przewodniczącego, właściwym historycznie jest herb św. Bartłomieja. Jest zdania, że jeżeli gmina złożyłaby do Komisji Heraldycznej pismo o uznanie za herb Opoczna wizerunku św. Bartłomieja, to komisja uznałaby taki herb.

Janusz Klimek-Sekretarz Miasta – powiedział, że gmina posiada wzór dawnej pieczęci św. Bartłomieja. Podkreślił jednak, że nie istnieje żaden dokument potwierdzający, iż postać św. Bartłomieja była herbem Opoczna. Jest jednak zapisane w dokumentach, że przez 200 lat ród Odrowążów sprawował władzę w Opocznie. Stwierdził, iż można o nich pamiętać poprzez stosowanie obecnego znaku Odrowąż. Istnieje wiele miast, które chciałyby stosować znak Odrowąż, lecz Komisja Heraldyczna na to nie zezwała, aby uniknąć stosowania podobnych znaków w kilku miastach. Miasto nie ma obowiązku posiadania herbu. Sekretarz wspomniał, że ktoś zaproponował znak Odrowąż, ponieważ wizerunek św. Bartłomieja z dawnej pieczęci przedstawia go trzymającego nóż i skórę. Zastanawia się, w jaki sposób taki wizerunek kojarzy się z miastem Opoczno. Jest natomiast zapisane w dokumentach, iż Odrowążowie rządili w m. Opocznie 200 lat i jest to podstawa historyczna.

Adam Grabowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie – wyjaśnił, iż nie jest prawdą, że ówczesna władza komunistyczna usunęła św. Bartłomieja z herbu Opoczna, a w zamian wprowadziła znak Odrowąż. Dodał, iż w okresie XX – lecia obowiązywał herb ziemi Sandomierskiej, po wojnie stosowano znak Odrowąż. Na pieczęciach miejskich wizerunek św. Bartłomieja ostatni raz użyto 200 lat temu. P. Dyrektor wyjaśnił, że nie była to zamiana na zasadzie usunięcia wizerunku św. Bartłomieja i zastosowania znaku Odrowąż.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy istnieją dokumenty miejskie, przed okresem PRL, które były podbijane we wcześniejszych wiekach herbem Odrowąż. Czy był to herb starosty.

Adam Grabowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie – odpowiedział, iż na pieczęci miejskiej widniał herb Odrowąż. Pieczęcią podbijano dokumenty miejskie. Jeżeli przybywał król, wówczas podbijał się swoją pieczęcią królewską. Jeżeli miasto wydawało jakiś dokument, np. rozporządzenie, wówczas przed rozbiorami była to pieczęć św. Bartłomieja. W okresie międzywojennym Opoczno należało pod woj. sandomierskie, po wojnie stosowano znak Odrowąż.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, kiedy Kościół w Opocznie został nazwany jako parafia pw. św. Bartłomieja.

Adam Grabowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie – odpowiedział, iż od samego początku, czyli od budowy kościoła w XIV w. boczna kaplica kościoła powstała w XIV w. Król Kazimierz Wielki lokując Opoczno, wybudował kościół, któremu nadał nazwę św. Bartłomieja. Wybudował również zamek, mury miejskie, więc od początku lokacji miasta w XIV w. i nadania praw miejskich przez Króla Kazimierza Wielkiego, św. Bartłomiej funkcjonował jako patron kościoła.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, iż argumenty Wnioskodawcy są słuszne. Od początku otrzymania praw miejskich przez m. Opoczno, postać św. Bartłomieja funkcjonowała jako patron miasta.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, iż nie można stosować takiego samego znaku, jakiego używa Kolegiata św. Bartłomieja, ponieważ byłaby to kradzież znaku. Urząd Miejski nie może identyfikować się jako Kolegiata. Jest zdania, iż trzeba rozmawiać o tym, czy każdy z tych znaków ma swoje historyczne uzasadnienie. Sekretarz podkreślił, iż miasto Opoczno nigdy nie mało ustanowionego herbu. Znakiem Odrowąż miasto posługuje się od ponad 80 lat, jako znakiem towarowym.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – poinformowała, że po negatywnej opinii Komisji Heraldycznej w zakresie herbu Odrowąża, zostały podjęte działania przez ówczesnego Burmistrza p. T. Łuczковского – zlecenie do heraldyka opracowania herbu, który byłby zgodny z zaleceniami Komisji Heraldycznej. Wówczas powstał skrypt – propozycja herbu zgodnego z zaleceniami Komisji Heraldycznej. P. Dyrektor nawiązała do pisma Wnioskodawcy: „o podjęcie działań zmierzających do znormalizowania herbu Miasta Opoczna oraz ustanowienia pełnego systemu symboli miejskich”. Jest zdania, że takie działania zostały podjęte, ponieważ został opracowany herb przy zachowaniu walorów estetycznych czy tożsamościowych, jeśli chodzi o herb Odrowąż. Została podjęta decyzja o próbie nadania symbolowi Odrowąża ochrony, w związku z tożsamością jaką miasto i gmina ma do tego znaku i symbolu. Odnosząc się do całej dyskusji historycznej, p. Dyrektor Wydz. Prawnego stwierdziła, iż tożsamość miasta z tym symbolem jest bardzo silna. W związku z tym podjęto

działania w celu ochrony tego znaku towarowego. Pierwsze działania w kierunku Komisji Heraldycznej, to lata 2017/2018. Natomiast działania dotyczące rejestracji znaku Odrowąża następowały w późniejszym czasie.

Lidia Lasota – Dyrektor Wydz. Promocji i Kultury – stwierdziła, że znak św. Bartłomieja jest prawie taki sam, jaki stosuje Powiat Opoczyński, różni się jedynie szachownicą. P. Dyrektor zaproponowała poddanie tematu pod referendum – ankietę dla mieszkańców Opoczna.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – stwierdziła, że jest to na tyle poważna sprawa, że niezależnie od tego, jak zostanie przez komisję rozpatrzony wniosek, to częściowo trzeba przyznać rację Wnioskodawcy, iż rzeczywiście Odrowąż nie może zostać oficjalnie uznany za herb miasta, zgodnie z zasadami heraldyki. Rozpatrzenie wniosku to inna sprawa, natomiast podjęcie działań w celu zmiany symbolu, z którego korzystamy na ten moment jako herbu, na inny (św. Bartłomieja) winno być poddane pod konsultacje społeczne.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy gmina posiada podjętą uchwałę ustanawiającą herb m. Opoczna.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – odpowiedziała przecząco, ponieważ nie ma ustanowionego herbu miasta Opoczna. Istnieje jedynie ochrona na znak towarowy i zasady korzystania jeżeli już, z tego znaku towarowego. Tego typu projekty również były tworzone wcześniej. Burmistrz mógłby wprowadzić zarządzeniem zasady korzystania ze znaku towarowego jakim jest Odrowąż. P. Dyrektor dodała, iż nie ma żadnej uchwały dotyczącej herbu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy można podjąć uchwałę ustanawiającą herb m. Opoczna i przyjąć jako herb Opoczna herb Odrowąż. Czy wówczas jest konieczna opinia komisji.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – odpowiedziała, iż jest potrzebna opinia komisji, natomiast wniosek Stowarzyszenia dotyczy podjęcia działań co do następujących elementów: herbu Miasta Opoczna, flagi miasta Opoczna, sztandaru miasta Opoczna, pieczęci miejskiej, łańcucha złotego Burmistrza m. Opoczna, łańcucha srebrnego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie. Wszystkie wymienione insygnia muszą uzyskać pozytywną opinię Komisji Heraldycznej. Następnie Rada Miejska byłaby kompetentna, aby ustanowić taki herb, po pozytywnej opinii Komisji Heraldycznej.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – powiedział, iż jego zdaniem rzeczą nobilitującą dla miasta Opoczna, o tak długiej historii sięgającej średniowiecza, byłoby posiadanie legalnego herbu. Powiedział, iż obecnie miasto Opoczno nie posiada herbu a jedynie znak towarowy z elementem graficznym herbu Odrowąż, który przez 200 lat był używany przez starostów rodu Odrowążów. Obecnie od kilkuset lat, ani kulturowo, ani historycznie Gmina Opoczno nie jest związana z rodem Odrowążów. Przewodniczący zapytał, czy istnieją jakieś zabytki, czy niematerialne dziedzictwo, które pozostawił po sobie ród Odrowążów. Dodał, iż ma to odzwierciedlenie w opinii Komisji Heraldycznej, która uznaje za niewłaściwy znak Odrowąż jako herb. Jest zdania, że gdyby komisja przyjęła wniosek odośnie uznania znaku Odrowąż jako herbu miasta Opoczna, a następnie złożyła taki projekt uchwały, wówczas Rada nie mogłaby podjąć takiej uchwały, ponieważ właściwa komisja przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji odrzuciłaby wniosek. Następnie Przewodniczący złożył wniosek o uwzględnienie wniosku Stowarzyszenia „Pułk Opoczyński 1863-1864”.

Adam Grabowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie – odniósł się do zabytków z XVI w., czyli za czasów rodu Odrowążów mówiąc, iż Dom Esterki jest takim zabytkiem. Zamek w Opocznie był dwukrotnie przebudowywany w XV i XVI w., czyli również za czasów rządów Odrowążów.

Janusz Klimek - Sekretarz Miasta – podkreślił, iż gmina w tamtym czasie nie zgadzała się z opinią Komisji Heraldycznej, która negowała znak Odrowąż jako herb twierdząc, iż jest to dla miasta krzywdzące. Komisja Heraldyczna wówczas nie chciała uznać, iż na terenie m. Opoczna funkcjonował znak Odrowążów, że istnieją zabytki z tamtego okresu. Komisja odniosła się wówczas do pieczęci z wizerunkiem św. Bartłomieja sprzed zaborów, która również nie stanowiła wiarygodnego potwierdzenia, iż jest to relikw. Sekretarz wyraził opinię iż gmina powinna podjąć działania, aby znak towarowy Odrowąż stał się herbem miasta Opoczna. W tym zakresie trzeba byłoby przeprowadzić badania historyczne, aby odnaleźć związek z obecnie stosowanym znakiem Odrowąż. Być może istnieją zapisy rodu Odrowążów, którzy wspominają o mieście Opocznie, nadając jednocześnie miastu swój herb.

Andrzej Rożenek – radny – podkreślił, że już w średniowieczu pojawiła się pieczęć symbolizująca Urząd Miejski w Opocznie, następnie w 1655 armia szwedzka napadła na Rzeczpospolitą i wszystko zostało zniszczone. Jest zdania, iż teoretycznie winno się dążyć do korzeni i herbem powinien być, zgodnie z wnioskiem Stowarzyszenia, św. Bartłomiej. Poprosił o informację p. Dyrektora Muzeum, od kiedy obowiązywała pieczęć św. Bartłomieja a od kiedy znak Odrowąż.

Adam Grabowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie – odpowiedział, że prawdopodobnie od XIV w. istniała pieczęć z wizerunkiem św. Bartłomieja, lecz nie ma na to żadnych dowodów. Opoczyńscy starostowie funkcjonowali na przełomie XV i XVI w. a zachowane pieczęcie miejskie z Odrowążem, pochodzą sprzed rozbiorów czyli z XVIII w.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał, na jakiej podstawie p. Dyrektor Muzeum twierdzi, iż w XIV w. pojawiła się pieczęć.

Adam Grabowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego w Opocznie – odpowiedział, że prawdopodobnie pojawiła się pieczęć, ponieważ była to ciągłość państwowa, do czasu rozbiorów. Skoro na pieczęci w XVIII w. to prawdopodobnie we wcześniejszych wiekach miasto również posługiwało się taką pieczęcią. W XIV w. ranga Opoczna rośnie, staje się miastem starosty i powiatu. XIV w. to budowa kościoła, rozbudowa miasta, prawa miejskie, wzrost rangi miasta i z pewnością taka pieczęć była używana, ponieważ obowiązywała ciągłość władzy państwowej i administracyjnej aż do rozbiorów. Nie ma pewności, jak w XIV w. podpisywało się miasto. Starosta mógł podpisywać się swoją pieczęcią a starostowie z rodu Odrowążów w XV i XVI w. podpisywali się rodową pieczęcią i wizerunkiem herbu Odrowąż. Istnieje duże prawdopodobieństwo, iż miasto posiadało swoją pieczęć z wizerunkiem św. Bartłomieja a król nadający dokumenty królewskie podbijał się swoją pieczęcią królewską. Jedyna pieczęć która się zachowała, pochodzi z XVIII w. Reszta dokumentów została zniszczona przez Szwedów. Podkreślił, iż decyzją radnych a przede wszystkim mieszkańców jest to, do jakich czasów chcieliby się odnieść, w związku z ustanawianiem herbu Opoczna.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – jest zdania, iż postać św. Bartłomieja jest od początku związana z miastem Opoczno. Radny powiedział, że zdaje się na opinię Komisji Heraldycznej, która uznaje za właściwy herb św. Bartłomieja. Radni nie posiadają wiedzy, która mogłaby uprawnian ich do tego, aby korespondować na tak trudne tematy historyczne.

Przewodniczący stwierdził, iż znak Odrowąż jako symbol graficzny, nie posiada wszystkich elementów, które są tak ważne w heraldyce, aby uznać go za właściwy.

Przewodniczący Komisji wnioskuje, aby uznać wniosek Stowarzyszenia „Pułk Opoczyński 1863-1864” za zasadny.

Radny Tomasz Kopera – za

Radny Andrzej Rożenek - za

Komisja głosami: za – 2, przeciw – 0, wstrz. – 0 (1 radny nieobecny) uwzględniła wniosek Stowarzyszenia „Pułk Opoczyński 1863-1864”.

Ad. pkt 5.

Opracowanie trybu pracy na 2026rok.

Informacja na temat trybu pracy Komisji Skarg, wniosków i petycji na 2026 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Komisja głosami: za – 2, przeciw – 0, wstrz. – 0 (1 radny nieobecny) przyjęła tryb pracy na 2026r.

Ad. pkt 6.

Zapytania i wolne wnioski.

Radny Tomasz Kopera – poprosił o udostępnienie radnym w informatorze programu e – sesja pisma Komisji Heraldycznej, które w swojej treści zawiera negatywną opinię dot. herbu Odrowąż.

Brak głosów w dyskusji.

Ad. pkt 5.

Zamknięcie posiedzenia.

Godzina rozpoczęcia komisji 9.00, godzina zakończenia komisji 10.50.

Sesje i komisje są transmitowane on-line na kanale YouTube gminy Opoczno.

Nagrania dostępne na stronie internetowej: www.opoczno.esesja.pl

Komisja Skarg, wniosków i petycji w składzie:

- | | |
|--|-------|
| 1. Kopera Tomasz – Przewodniczący Komisji | |
| 2. Wiktorowicz Beata – Zastępca Przewodniczącego | |
| 3. Rożenek Andrzej - członek Komisji | |

Protokołowała:

Katarzyna Zaroda – Olkowska

Pomoc administracyjna w Biurze Rady Miejskiej.