

**PROTOKÓŁ NR 1/2025**  
**z posiedzenia**  
**Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie**  
**w dniu 27 stycznia 2025 roku**

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji.

Lista obecności radnych znajduje się w teczce z posiedzeń komisji.

Ad. pkt. 1.

**Otwarcie posiedzenia.**

Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji – otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący komisji poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Na podstawie listy obecności stwierdził, iż Komisja posiada wymagane kworum.

Ad. pkt. 2.

**Przedłożenie porządku posiedzenia.**

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 1 do protokołu).

*Brak głosów.*

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedłożenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z miesiąca grudnia br.
4. Sprawozdanie z pracy Komisji za rok 2024.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

*Komisja przyjęła porządek posiedzenia bez zmian.*

Ad. pkt. 3.

**Przyjęcie protokołu z miesiąca grudnia br.**

Przewodniczący poinformował, że protokół Komisji Skarg, wniosków i petycji Nr 3/2024 z dnia 30 grudnia 2024r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy jak również projekt protokołu został zamieszczony w Informatorze programu e-sesja.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołu Nr 3/2024 z dnia 30 grudnia 2024r.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 30 grudnia 2024r.

***Komisja głosami: za - 3, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 3/2024 z dnia 30 grudnia 2024r.***

Ad. pkt.4.

#### **Sprawozdanie z pracy Komisji za rok 2024.**

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - odczytał sprawozdanie z pracy Komisji za 2024r. a radni przyjęli je bez uwag. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Następnie Przewodniczący zapytał o ul. Daleką w Opocznie. Wspomniał, iż na tej ulicy znajduje się kilkadziesiąt domów, a infrastruktura drogowa ulicy wygląda tragicznie. Zapytał, czy istnieje szansa, aby w sprawie ul. Dalekiej gmina podjęła jakieś kroki.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, iż cały czas jest realizowane bieżące utrzymanie dróg i aby przebudować ul. Daleką (projekt i realizacja), musi ona w pierwszej kolejności znaleźć się w budżecie.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, iż w związku z wnioskiem Pani P.O. w sprawie uznania dębu szypułkowego za pomnik przyrody Komisja oczekuje na wyznaczenie terminu prac geodety i opinię mieszkańców i przedsiębiorców, którzy w tamtym terenie prowadzą swoje działalności.

Beata Wiktorowicz – radna - poprosiła o zweryfikowanie aktów prawnych związanych z pomnikami przyrody, w celu przeanalizowania wszelkich występujących tam zakazów i nakazów oraz rozwiania wszelkich wątpliwości.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – wspomniał o sytuacji dot. złożenia przez niego wniosku ws. utworzenia szkoły szachowej w MDK w Opocznie. Dodał, iż kontaktował się z Wydziałem Prawnym, Nadzoru i Kontroli ŁUW. Srwierdził, że

mieszkańcy funkcjonowanie komisji postrzegają w ten sposób, iż główna tematyka działań komisji dotyczy infrastruktury. Ten temat nie jest jednoznacznie określony. Wspomniał, iż dobrą praktyką w przyszłości byłoby aby petycje bądź skargi, które wpływają, w przyszłości konsultowane były z Wydziałem Prawnym ŁUW, aby uniknąć sytuacji bezcelowego oddalania danej sprawy, ponieważ nie ma jednolitego orzecznictwa i trybu postępowania dla danej sprawy. Przypomniał, że według Wydz. Prawnego oraz Sekretarza w sprawie wniosku o utworzenie szkoły szachowej w MDK, komisja nie powinna go rozpatrywać. Dodał, iż ostatecznie komisja nie głosowała wniosku, a jedynie go przedyskutowała. Przewodniczący zakwestionował opinię, iż komisja ma tak wąskie uprawnienia, dlatego proponuje podejmowanie konsultacji z ŁUW.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił zasady postępowania z pismami (dot. pism gdzie RM nie jest władna, aby podejmować uchwały), które zostają skierowane do komisji. Tego typu pismo zostaje skierowane do komisji po to, aby to komisja podjęła decyzję o niewłaściwości skierowania pisma. Z reguły, wszystkie pisma kierowane do komisji, do niej właśnie trafiają. Nie jest to jednoznaczne z nadawaniem trybu i ich rozpatrywaniem. Sekretarz stwierdził, iż komisja powinna wiedzieć z jakimi sprawami zwracają się mieszkańcy. Ponadto stoi na stanowisku, aby wszystkie sprawy skierowane do komisji, do niej trafiały.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odniósł się do petycji w sprawie planowanej reorganizacji pięciu szkół na terenach wiejskich. W petycjach mieszkańcy wnioskuje, aby gmina nie dokonywała planowanej reorganizacji. Petycje były zaadresowane do Komisji Skarg, wniosków i petycji RM. Każda z petycji została odczytana przez Przewodniczącego RM przed głosowaniami poszczególnych uchwał na sesji. Przewodniczący zasugerował, iż należałoby się zastanowić, czy zgodnie z kompetencjami ustawowymi, to komisja Skarg jest władna, aby zająć się wspomnianymi petycjami. Uchwały w tych tematach nie zostały podjęte przez Radę Miejską, więc na obecną chwilę nie ma zagrożenia reorganizacją placówek w Sielcu, Modrzewiu, Wygnanowie, Kraśnicy i Januszewicach. Zastanawia się, czy komisja powinna pozostawić petycje bez ich procedowania.

Beata Wiktorowicz – radna – przypomniała, iż radni otrzymali w dn.17 grudnia br.

(informatory programu e-sesja) od służb Wojewody pismo, dot. oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez jednostki samorządu terytorialnego województwa łódzkiego, z dodatkowymi uwagami odnośnie sposobu procedowania petycji przez organy stanowiące jednostek. W piśmie wskazano, iż pracą radnych RM kieruje Przewodniczący RM i to on decyduje, czy dane pismo uznać jako skargę czy wniosek, kierując ją na odpowiednie „tory”. Wspomniała, iż w piśmie zawarto stwierdzenie, że jeśli dany temat znajduje się w kompetencjach Burmistrza, wówczas nie trafia do Komisji Skarg, wniosków i petycji. Jeśli temat jest w kompetencjach Rady Miejskiej, wówczas Przewodniczący RM ma obowiązek przekierowania danego pisma do Komisji.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – jest zdania, że jeżeli pismo jest skierowane do Komisji Skarg, wniosków i petycji RM, to nie zna takiego przepisu, który dawałby Burmistrzowi, Przewodniczącemu RM czy pracownikowi Urzędu Miejskiego takie kompetencje, aby mogli decydować, iż dane pismo nie kwalifikuje się do komisji.

Beata Wiktorowicz – radna – odpowiedziała, iż trzeba wczytać się i ocenić czy dane pismo zakwalifikować jako wniosek, czy też petycję. Często bywa, iż pismo zatytułowane jako petycja nie posiada jej znamion. W następstwie zakwalifikowane zostaje jako wniosek. Radna jest zdania, iż konsultowanie każdorazowo pism (skargi, wniosku czy petycji) z Wydziałem Prawnym ŁUW mija się z celem. Ponad pięcioletnia praktyka komisji Skarg wskazuje, co winno się procedować a co nie.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – odniosła się do tematu konsultowania pism ze służbami Wojewody oraz tego, co powinno trafiać pod obrady Komisji a co nie. Powiedziała, że Wojewoda czasem przysyła zalecenia, lecz z reguły dotyczą one ograniczenia zakresu tematyki, którą powinna zajmować się komisja na posiedzeniach. Te ograniczenia dotyczą m.in. nierozpatrywania skarg na sąsiadów. Wyjaśniła, że jeśli do urzędu wpływa pismo, z którego treści wynika, że może to być wniosek, petycja bądź skarga (trzeba interpretować treść a nie nazwę), bardzo często bywa tak, iż autor kieruje dane pismo do Burmistrza bądź Rady Miejskiej lub do Burmistrza i radnych bądź Burmistrza i komisji. Wówczas interpretując dany wniosek, trzeba ustalić, do jakiego organu jest on skierowany – według kompetencji. Trzeba zwrócić uwagę na to, że gmina bądź urząd ma dwa organy: wykonawczy i

uchwałodawczy. Organ wykonawczy rozpatruje petycje, skargi i wnioski w zakresie własnych kompetencji, organ uchwałodawczy również w zakresie swoich kompetencji. Kiedy rada jest kompetentna w jakimś zakresie do podjęcia uchwały, może również rozpatrzyć wniosek, petycję bądź skargę. Skargi posiadają swój przepis, który mówi o tym, na jakie organy czy osoby skargę rozpatruje Rada Miejska. Jeśli chodzi o petycje czy wnioski obowiązuje zasada, że jeśli rada jest kompetentna do podjęcia uchwały, może też w tym zakresie rozpatrzyć wniosek bądź petycję. Burmistrz również rozpatruje petycje, są one zamieszczane na BIP i sposób ich rozpatrzenia również jest ujawniany. Petycje które nie przechodzą przez Komisję Skarg, a są rozpatrywane przez Burmistrza nie pozostają bez rozpatrzenia, przeciwnie, one są rozpatrywane. P. Dyrektor wyjaśniła temat petycji bądź wniosków, które wpływają do gminy nie podpisane. Powiedziała o standardach, którymi kierują się organy nadzoru bądź wojewodowie, którzy idą w tym kierunku, aby taka petycja bądź wniosek, który jest niepodpisany i zostanie pozostawiony bez rozpatrzenia, przeszedł przez komisję i uchwałę rady. P. Dyrektor stoi na stanowisku, aby przed skierowaniem do rozpatrzenia komisji, podjęta została decyzja co do przekazania wniosku lub petycji do organu właściwego, jeżeli komisja i rada uzna się za niewłaściwą, bądź pozostawienia bez rozpatrzenia. Jeżeli petycja, która nie posiada podpisu lub nie jest wskazany organ do reprezentowania i jest petycją zbiorową, w momencie kiedy trafi na komisję a następnie na sesję, to jest to forma rozpatrzenia. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego jednoznacznie wskazałby, w jaki sposób ustosunkowywać się do takich kwestii. Często nie ma wskazanego organu do którego ktoś kieruje swoje pismo. Często zdarza się, że pisma nie są tytułowane. Wówczas na etapie weryfikacji jest podejmowana decyzja, czy w zakresie merytorycznym tego typu pismo skierować do Burmistrza czy Rady Miejskiej. Zaznaczyła, że wszystkie skargi, wnioski i petycje kierowane do Rady Miejskiej w Opocznie, przechodzą przez komisję Skarg. Jednakże gmina będzie dostosowywać się do zaleceń Wojewody, jeżeli w tym zakresie takowe się pojawiają.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – wspomniał o wniosku z dn. 08.11.2024r. w sprawie uruchomienia szkołki szachowej w MDK. Zapytał, dlaczego wniosek nie mógł być przedmiotem prac komisji.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – poprosiła o wskazanie

ustawy i przepisu, który mówi w ten sposób: do kompetencji rady gminy podlega kwestia uruchomienia szkoły szachowej.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, kto podejmuje uchwałę w sprawie nadania statutu MDK. Następnie stwierdził, że Rada Miejska posiada takie kompetencje i wówczas w statucie można zawrzeć wykaz sekcji, które prowadzi MDK (m.in. sekcję szachową).

Beata Wiktorowicz – radna – odpowiedziała, iż uruchomienie zajęć szachowych będzie wymagało od Burmistrza dodatkowych środków finansowych. To co dotyczy budżetu znajduje się w kompetencjach Burmistrza. Nie jest to kompetencja radnych.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – dopowiedziała, że w czasie tworzenia się Komisji Skarg, wniosków i petycji RM została przyjęta szeroka interpretacja co do przedmiotu spraw, którymi może zajmować się komisja, czego przykładem może być temat remontu dróg. Przez pewien czas tego typu uchwały były podejmowane, ale w pewnym momencie Wojewoda wskazał, iż nie jest to w kompetencji Rady Miejskiej.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, iż przy rozpatrywaniu wniosku dot. pomnika przyrody również zostaną poniesione konsekwencje finansowe, ze względu na prace geodety, który dokona pomiarów.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – wyjaśniła, iż ustanowienie pomnika przyrody jest klasycznym przykładem, jakimi sprawami komisja może się zajmować. Przepis ustawy o ochronie przyrody mówi, że pomnik przyrody ustanawia Rada Miejska w drodze uchwały. Jeżeli mieszkaniec wnioskuje o ustanowienie pomnika przyrody, jako wniosek bądź petycję, przechodzi to przez komisję, następnie trafia pod obrady RM. Wspomniała o przygotowanej finalnej uchwale w sprawie ustanowienia pomnika przyrody, która wejdzie pod obrady na najbliższej sesji RM. Stwierdziła, iż występuje dużo kwestii, które są na pograniczu, np. petycje dotyczące reorganizacji szkół. Na ostatniej sesji RM każda z petycji została odczytana przez Przewodniczącego RM, stanowiło to de facto próbę rozpatrzenia petycji. Na obecnym etapie gmina stara się kontaktować z autorami petycji w celu zweryfikowania ich oczekiwań i decyzji odnośnie wspomnianych petycji. Wspomniała, że uchwały przygotowane na sesję nadzwyczajną nie przeszły, więc petycje dotyczące akurat tej formy reorganizacji

stały się po części bezprzedmiotowe. W momencie kontaktowania się z autorami, czy petycje mają być dalej procedowane czy nie, jeśli będzie jednoznaczna odpowiedź autorów petycji o dalszym ich procedowaniu, wówczas trafią one pod obrady komisji.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, kto dał uprawnienia komuś innemu niż Komisja Skarg do decydowania o nadaniu biegu. Wspomniał, że mieszkańcy złożyli petycje do Komisji Skarg, wniosków i petycji a pisma do niej nie dotarły. Obecnie są w gestii pracowników urzędu i Burmistrza.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – odpowiedziała, że petycje były zaadresowane do rady i przewodniczący podczas Sesji RM petycje te odczytał. Dodała, że petycje trafiły do przewodniczącego RM, bo to on kieruje wnioskami, skargami i petycjami do komisji.

Beata Wiktorowicz – radna – potwierdziła słuszość słów p. Dyrektora Wydz. Prawnego mówiąc, że petycje odczytał na sesji Przewodniczący RM, sprawdził czego dotyczy treść petycji, następnie nie zostały podjęte uchwały w sprawie reorganizacji szkół ale służby Burmistrza dalej zajmują się wspomnianymi petycjami. Jeśli treść będzie wskazywała, że petycje powinny trafić pod obrady Komisji Skarg, to z pewnością do niej trafią.

Ad. pkt.5.

#### **Zapytania i wolne wnioski.**

*Brak głosów w dyskusji.*

Ad. pkt. 6.

#### **Zamknięcie posiedzenia.**

Godzina rozpoczęcia komisji 15.00, godzina zakończenia komisji 15.35.

*Sesje i komisje są transmitowane on-line na kanale YouTube gminy Opoczno.*

*Nagrania dostępne na stronie internetowej: [www.opoczno.esesja.pl](http://www.opoczno.esesja.pl)*

Komisja Skarg, wniosków i petycji w składzie:

1. Kopera Tomasz – Przewodniczący Komisji .....
2. Wiktorowicz Beata – Zastępca Przewodniczącego .....
3. Rożenek Andrzej - Członek Komisji .....

*Protokołowała:*

*Katarzyna Zaroda – Olkowska*

*Pomoc administracyjna w Biurze Rady Miejskiej.*