

PROTOKÓŁ NR 1/2024
z posiedzenia
Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 28 sierpnia 2024 roku

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji.

Lista obecności radnych znajduje się w teczce z posiedzeń komisji.

Ad. pkt. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji – otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący komisji poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Następnie odczytał listę obecności a radni potwierdzali swoją obecność.

Ad. pkt. 2.

Przedłożenie porządku posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 1 do protokołu).

Brak głosów.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedłożenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z kwietnia br.
4. Zapoznanie się z wnioskiem Pana M.N. z dnia 30.07.2024r. w sprawie uznania dębu bezszypułkowego za pomnik przyrody.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 3.

Przyjęcie protokołu z miesiąca kwietnia 2024r.

Przewodniczący poinformował, że protokół Komisji Skarg, wniosków i petycji Nr 3/2024 z dnia 17 kwietnia 2024r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy jak również projekt protokołu został zamieszczony w Informatorze programu e-sesja.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołu Nr 3/2024 z dnia 17 kwietnia 2024r.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 17 kwietnia 2024r.

Komisja głosami: za - 3, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 3/2024 z dnia 17 kwietnia 2024r.

Ad. pkt. 4.

Zapoznanie się z wnioskiem Pana M.N. z dnia 30.07.2024r. w sprawie uznania dębu bezszypułkowego za pomnik przyrody.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – przedstawił wniosek Pana M.N. dotyczący uznania dębu bezszypułkowego za pomnik przyrody. Przewodniczący poprosił, aby w temacie właściwości komisji co do rozpatrywania tego wniosku zabrała głos p. Mecenas Sylwia Stępień – Adamczyk. Zapytał, jaka jest dalsza droga postępowania dla tego typu wniosków, chodzi o przepisy.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – odpowiedziała, iż zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, pomnik przyrody ustanawia w drodze uchwały rada gminy. W związku z tym, po wpłynięciu wniosku procedura jest następująca, wniosek przechodzi przez komisję skarg, wniosków i petycji w celu wypracowania stanowiska, następnie, w przypadku pozytywnego zaopiniowania wniosku przygotowywana jest uchwała na sesję Rady Miejskiej. Jest to formalna kwestia, co do samej procedury ustanowienia pomnika przyrody.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy drzewo znajduje się na działce prywatnej i jaka jest jego lokalizacja.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że we wniosku mieszkańca zawarta jest informacja, że znajduje się na terenie Nadleśnictwa Opoczno, jest to działka nr 916 w zarządzie Skarbu Państwa a oddana w zarząd trwały

Lasom Państwowym Nadleśnictwu Opoczno. Dodała, iż Wydział Ochrony Środowiska wystąpił do Nadleśnictwa z zapytaniem, czy wniosek który złożył mieszkaniec jest zasadny, czy drzewo można uznać za pomnik przyrody i czy zostanie objęte opieką. Mowa tutaj o zabiegach pielęgnacyjnych i opiece nad drzewem w kolejnych latach.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – wyjaśniła, iż Wydział Ochrony Środowiska wystąpił do Nadleśnictwa o wyrażenie opinii dot. pomnika przyrody. Autor nie został zaproszony na posiedzenie komisji, ponieważ czekano na odpowiedź z Nadleśnictwa, komisja natomiast zwołana została w celu zapoznania się z wnioskiem.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy komisja może dziś przegłosować wniosek.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – odpowiedziała, iż zgodnie z przyjętą praktyką autor wniosku bądź petycji zawsze był zapraszany, po to aby wyrazić własne stanowisko w sprawie. Mimo, iż komisja ma wypracowaną pozytywną opinię dotyczącą wniosku, autor powinien mieć szansę wypowiedzenia się.

Beata Wiktorowicz – radna – zastanawia się, czy według rozporządzenia drzewo spełnia wymogi pomnika przyrody.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – wyjaśniła, że według Rozporządzenia, aby uznać drzewo za pomnik przyrody, jego obwód musi posiadać minimum 300 cm mierzony na wysokości 1m 30 cm. Drzewo, którego dotyczy wniosek jak najbardziej spełnia znamiona pomnika przyrody, posiada 362 cm w obwodzie na wysokości 130cm.

Beata Wiktorowicz – radna – zapytała, czy pracownicy Wydz. Ochrony Środowiska dokonali pomiarów drzewa, czy dostępny jest jakiś protokół z wizji.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, iż takiego protokołu nie ma. Wydział dokonał oględzin, oprócz pomiarów dokonanych przez wnioskodawcę, pomiarów dokonało Nadleśnictwo. W piśmie z Nadleśnictwa przekazano dokumentację fotograficzną. Dodała, iż ze względu, iż drzewo było mierzone już trzy razy, nie było potrzeby spisywania protokołu. P. Dyrektor, poinformowała, iż opinię Nadleśnictwa przekaże do Biura Rady Miejskiej.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poprosił o odczytanie opinii z Nadleśnictwa Opoczno.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odczytała pismo z Nadleśnictwa Opoczno dot. opinii o możliwości utworzenia pomnika przyrody.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy jeżeli drzewo nie jest uznane za pomnik przyrody, rośnie w lesie, czy może ono zostać ścięte przez Nadleśnictwo.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że jeśli chodzi o przepisy, które obowiązują w nadleśnictwie, to na pewno jest przygotowany plan wyrębu i inwentaryzacji. Z punktu ochrony przyrody, jeśli drzewo nie jest pomnikiem przyrody, a Lasy Państwowe uznają, że drzewo może zostać wycięte, wówczas je wytną, ponieważ decyzja o wycince należy do właściciela nieruchomości.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – powiedział, iż opinia komisji jest zbieżna z wolą wnioskodawcy. Przewodniczący zaproponował, aby komisja dziś przegłosowała wniosek.

Andrzej Rożenek – radny – zaproponował, aby dziś przegłosować wniosek, a na posiedzenie sesji RM zaprosić autora wniosku. Wówczas będzie można dyskutować o nadaniu nazwy dla pomnika przyrody. Radny uważa, że jest to pozytywna inicjatywa.

Beata Wiktorowicz – radna – zapytała, czy podjęcie ww. uchwały będzie wiązało się z pewnymi ograniczeniami w sposobie użytkowania terenu wokół.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że jeżeli mowa tutaj o terenie wokół, nie ma tutaj żadnych zakazów. Mowa tu o dbanie i pielęgnację drzewa. W projekcie uchwały wskazano obowiązki podmiotu, który obejmie opieką drzewo. Wskazano również zakazy i nakazy, wszystko zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Jeżeli komisja wyrazi pozytywną opinię, wówczas ułatwi to pracę WOŚ w przygotowaniu projektu uchwały, który następnie musi zostać uzgodniony z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Następnie po zebraniu kompletu dokumentów, projekt uchwały trafi pod obrady Rady Miejskiej, na których wnioskodawca powinien wypowiedzieć się na temat zasadności uznania dębu bezszypułkowego jako pomnik przyrody. Będzie również dostępna opinia z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz z Nadleśnictwa Opoczno.

Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby komisja uznała wniosek za zasadny.

Beata Wiktorowicz – radna – zapytała, kto będzie zobowiązany do opiekowania się tym pomnikiem przyrody.

Dominika Chybwska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, iż zgodnie z otrzymaną opinią, Nadleśnictwo Opoczno będzie sprawować opiekę nad tym pomnikiem przyrody.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – przeszedł do przegłosowania wniosku Pana M.N. z dnia 30.07.2024r. w sprawie uznania dębu bezszypułkowego za pomnik przyrody.

Radny T. Kopera za

Radna B. Wiktorowicz za

Radny A. Rożenek za

Głosowanie: za - 3, przeciw - 0, wstrz. – 0.

Komisja uwzględniła wniosek Pana M. N. z dnia 30.07.2024r. w sprawie uznania dębu bezszypułkowego za pomnik przyrody. Zgodnie z przedstawioną na Komisji opinią Nadleśnictwa Opoczno, drzewo spełnia kryteria pomnika przyrody. Opinia Komisji jest analogiczna co do treści rozpatrywanego wniosku. Zdaniem Komisji ustanowienie pomnika przyrody jest pozytywną inicjatywą.

Ad. pkt. 5.

Zapytania i wolne wnioski.

Andrzej Rożenek – radny – zaproponował aby nadać rozgłosu w temacie uznania dębu bezszypułkowego pomnikiem przyrody. Proponuje wystąpić do szkół, aby dzieci przedstawiły swoje pomysły w sprawie nazewnictwa pomnika.

Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji – przypomniał, że w piśmie autor wnioskuje o uznanie wskazanego drzewa za pomnik przyrody, jak również w punkcie 6 pisma przedstawił już swoją propozycję co do nazewnictwa pomnika.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że komisja przegłosowała wniosek w sprawie uznania dębu bezszypułkowego za pomnik przyrody łącznie z nazwą. We wniosku autor zawarł imię dla pomnika (Jeremi Leszy). Sekretarz stwierdził, że jeżeli

nastąpi zmiana w nazewnictwie, wówczas Rada Miejska będzie zmuszona odstąpić od tego wniosku.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego - wyjaśniła, że treść projektu uchwały musi zawierać nazwę. Jeżeli komisja zaopiniowała pozytywnie cały wniosek, wówczas p. Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska, przygotowując uchwałę, wpisze proponowane przez autora wniosku imię dla pomnika przyrody. Dodała, iż dobrym pomysłem byłoby zaproszenie autora wniosku na posiedzenie komisji, chociażby z tego względu, aby przedyskutować m.in. kwestię nazewnictwa pomnika.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał czy uchwała musi nadawać nazwę pomnikowi. Przypomniał iż autor nie wnioskował o nadanie imienia pomnikowi przyrody, lecz jedynie podał propozycję imienia dla pomnika. Następnie powiedział, że jeżeli komisja przegłosowała wniosek pana M.N., to temat można potraktować całościowo. Stwierdził, iż można byłoby wykorzystać lokalną nazwę nawiązującą do historii Opoczna. Wówczas potrzebna byłaby zgoda wnioskodawcy, bądź negocjacje w tej sprawie na sesji R.M.

Beata Wiktorowicz – radna - wspomniała, iż na terenie Gminy Opoczno znajdują się jeszcze trzy inne pomniki przyrody, które zostały zatwierdzone rozporządzeniem Wojewody Piotrkowskiego. Zapytała, czy trzeba to w jakiś sposób aktualizować.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – odpowiedziała przecząco.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska –wspomniała, że na naszym terenie istnieją 3 pomniki przyrody. Podjęte zostały rozporządzeniem w latach osiemdziesiątych. Są wymienione w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody. Dodała, iż nie trzeba aktualizować jakichkolwiek przepisów. Jeżeli wyniknęłaby potrzeba zniesienia pomnika przyrody, np. ze względów zdrowotnych danego drzewa, wówczas wymaga to określonych procedur.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że trzy pomniki przyrody jak na gminę Opoczno, to niewielka ilość. Jest pewny, że więcej drzew z naszej gminy kwalifikowałyby się do uznania za pomniki przyrody. Zapytał, jaka jest przyczyna małej ilości zgłoszeń.

Beata Wiktorowicz – radna – odpowiedziała, że zgłoszeń dokonują mieszkańcy bądź grupy ludzi, każdy może dokonać takiego zgłoszenia, lecz nikt nie dokonuje zgłoszeń.

Dopowiedziała, że pomnik przyrody w Januszewicach jest najstarszy i ma 500 lat, a w Polsce znajduje się 36 tysięcy takich obiektów. Wśród tej liczby, 34 tysiące to same drzewa. Natomiast w gminie Opoczno są tylko 3 pomniki przyrody.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby zorganizować akcję skierowaną do szkół, dot. pomników przyrody, stworzyć zakładkę na stronie internetowej Urzędu Miejskiego, która zawierałaby informacje o procedurach dot. zgłaszania drzew jako pomników przyrody. Przewodniczący zachęcił do zgłaszania drzew jako pomniki przyrody. Dodał, iż Komisja Skarg wniosków i petycji RM zaopiniuje każdy tego typu wniosek pozytywnie. Ma nadzieję, że baza pomników przyrody na terenie naszej gminy będzie wzrastać.

Ad. pkt. 8.

Zamknięcie posiedzenia.

Godzina rozpoczęcia komisji 14.00, godzina zakończenia komisji 14.40.

Sesje i komisje są transmitowane on-line na kanale YouTube gminy Opoczno.

Nagrania dostępne na stronie internetowej: www.opoczno.esesja.pl

Komisja Skarg, wniosków i petycji w składzie:

- | | |
|--|-------|
| 1. Kopera Tomasz - Przewodniczący | |
| 2. Wiktorowicz Beata – Zastępca Przewodniczącego | |
| 3. Rożenek Andrzej - członek | |

Protokołowała:

Katarzyna Zaroda – Olkowska

Pomoc administracyjna w Biurze Rady Miejskiej.