

**UCHWAŁA Nr XXII/248/2020**

**Rady Miejskiej w Opocznie**

**z dnia 28 sierpnia 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi J.K. na działanie Burmistrza Opoczna w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz. 1298), uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę J.K. na działanie Burmistrza Opoczna w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opocznie do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Opocznie**

**Anna Zięba**

## UZASADNIENIE

W dniu 6 maja 2020 r. do Urzędu Miejskiego w Opocznie wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim nr KO.052.1.2020 z dnia 29 kwietnia 2020 r., w przedmiocie przekazania według właściwości Radzie Miejskiej w Opocznie skargi J.K. na działanie Burmistrza Opoczna w sprawie dotyczącej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opocznie celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z przekazanymi przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze pismami Skarżącej z dnia 15 listopada 2019 r., 10 marca 2020 r. oraz 15 kwietnia 2020 r. Z ich treści wynika, że J.K., zamieszkująca nieruchomość na terenie gminy Opoczno, odmówiła przyjęcia pojemników oraz worków na odpady, dostarczanych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Opocznie, twierdząc, że nie generuje odpadów. Skarżąca zaprzestała również uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Z uwagi na powstałą zaległość, wobec Skarżącej została wszczęta egzekucja administracyjna oparta na prawomocnym tytule wykonawczym.

Zarzuty skargi sprowadzają się do podnoszenia przez J.K., że nie chce pojemników na odpady, bowiem nie są jej potrzebne. Skarżąca twierdzi, że nie wytwarza odpadów, które można by od niej odbierać, wobec tego nie będzie płacić za gospodarowanie odpadami.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła, że przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nakładają na właścicieli nieruchomości obowiązki m.in. w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie swojej nieruchomości. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 wskazanej ustawy właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku poprzez: „wyposażenie nieruchomości w worki lub pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych”. Nie ma również możliwości zwolnienia Pani J.K. z opłaty za odbiór odpadów komunalnych, ponieważ zamieszkuje daną nieruchomość, a zgodnie z art. 6i ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstaje za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec. Ustawodawca uzależnił obowiązek ponoszenia opłat wyłącznie od zamieszkiwania na nieruchomości, wprowadzając domniemanie, że na zamieszkałych nieruchomościach powstają odpady, co jest zgodne z logiką i doświadczeniem życiowym. Z przepisów nie wynika również możliwość unikania obowiązku ponoszenia opłaty na rzecz gminy z uwagi na pozbywanie się odpadów komunalnych we własnym zakresie.

W związku z powyższym, w ocenie Komisji, skarga J.K. powinna ulec oddaleniu. Komisja przekazała swoje stanowisko Przewodniczącej Rady Miejskiej w Opocznie.

Rada Miejska w Opocznie po wysłuchaniu wniosków Komisji oraz przeanalizowaniu skargi, postanowiła jak w uchwale.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Miejskiej w Opocznie

*Anna Zięba*

### Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.