

**Uchwała Nr X/127/2019
Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 26 sierpnia 2019r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana D. R. w sprawie reprivatyzacji działki przy ul. Dworcowej 2 w Opocznie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096; z 2019 r. poz. 60, poz. 730 i poz. 1133) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę D.R. z dnia 22 czerwca 2019 r. w sprawie reprivatyzacji działki przy ul. Dworcowej 2 w Opocznie za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opocznie do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Opocznie**


Zbigniew Sobczyk

UZASADNIENIE

Skarżący D.R. pismem z dnia 22 czerwca 2019 r. wniósł do Burmistrza Opoczna skargę w sprawie reprivatyzacji działki przy ul. Dworcowej 2 w Opocznie. Skarga została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Opocznie, która zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, poz. 730 i poz. 1133, dalej: kpa) przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa. Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie przekazał skargę Komisji skarg, wniosków i petycji celem zbadania sprawy i wypracowania stanowiska.

Komisja skarg, wniosków i petycji rozpatrując skargę zbadała materiał zgromadzony w sprawie w postaci: pisma Pana D.R. z dnia 31 marca 2019 r. wraz z odpowiedzią z dnia 10 kwietnia 2019 r., pisma Pana D.R. z dnia 12 kwietnia 2019 r. wraz z odpowiedzią z dnia 8 maja 2019 r., pisma Pana D.R. z dnia 22 kwietnia 2019 r. wraz z odpowiedzią z dnia 4 czerwca 2019 r., pisma Pana D.R. z dnia 11 czerwca 2019 r. wraz z odpowiedzią z dnia 28 czerwca 2019 r., pisma Pana D.R. z dnia 4 czerwca 2019 r. wraz z odpowiedzią z dnia 14 czerwca 2019 r. oraz pisma z dnia 22 czerwca 2019 r. stanowiącego przedmiotową skargę.

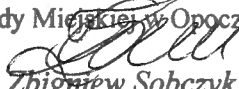
We wskazanych powyżej pismach Skarżący stawiał zarzuty dotyczące reprivatyzacji kamienicy przy ul. Dworcowej 2 w Opocznie poprzez pominięcie praw mieszkańców. W jednym z pism zarzucił również brak udzielania mu właściwych odpowiedzi. W zakresie reprivatyzacji Skarżący wnioskował o jej wstrzymanie, a także zwrot nielegalnie zreprivatyzowanej działki. Podnosił, że kamienica została zreprivatyzowana bez udzielenia prawa pierwszeństwa wykupu i pierwokupu mieszkańcom kamienicy. W udzielanych Skarżącemu pisemnych odpowiedziach wyjaśniono, iż budynek mieszkalny przy ul. Dworcowej 2 w Opocznie zlokalizowany na nieruchomości oznaczonej numerem działki 682/1 obr. 12 m. Opoczna nie został zreprivatyzowany. Jego właścicielem była i w dalszym ciągu jest Gmina Opoczno. Nie doszło więc do czynności stanowiących podstawę zarzutu Skarżącego. Wskazano również, iż w roku 2018 doszło do zbycia (a nie zreprivatyzowania) niezabudowanej działki oznaczonej numerem 682/2 obr. 12 m. Opoczna, o pow. 0,0073 ha w kształcie zbliżonym do trójkąta, czego podstawą była poprawa warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – w celu poprawy wjazdu, stanowiącej współwłasność osób fizycznych. Zbycie to nastąpiło zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa i nie doszło do pominięcia pierwszeństwa praw lokatorów, ani naruszenia innych praw mieszkańców budynku przy ul. Dworcowej 2 w Opocznie.

Komisja skarg, wniosków i petycji rozpatrywała skargę na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 8 lipca 2019 r. Po przeanalizowaniu zebranej w sprawie dokumentacji oraz wysłuchaniu wyjaśnień Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Komisja przegłosowała stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną. W uzasadnieniu wskazano, iż odpowiedzi udzielane przez Burmistrza były merytoryczne, zaś działania polegające na wydzieleniu i zbyciu działki o numerze 682/2 obr. 12 m. Opoczna w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, nie naruszały przepisów prawa i praw mieszkańców budynku przy ul. Dworcowej 2 w Opocznie.

Komisja skarg, wniosków i petycji zwróciła się do Rady Miejskiej w Opocznie z wnioskiem o podjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną, a Rada Miejska podjęła przedmiotową uchwałę.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiedzią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Opocznie

Zbigniew Sobczyk