

**UCHWAŁA NR LXX/809/2024
RADY MIEJSKIEJ W OPOCZNIE**

z dnia 27 marca 2024 r.

**w sprawie odmowy wyrażenia zgody na odwołanie i rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady
Miejskiej w Opocznie**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) Rada Miejska w Opocznie uchwała co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lutego 2024 roku odmawia się Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi wyrażenia zgody na odwołanie i rozwiązanie z radnym Tomaszem Koperą zatrudnionym na stanowisku Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Bratoszewicach stosunku pracy na podstawie powołania.

2. Uzasadnienie odmowy wyrażenia zgody i sposób rozpatrzenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Opocznie, zobowiązując ją do udzielenia odpowiedzi wnioskodawcy i przekazania mu treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Opocznie

Zbigniew Sobczyk

Załącznik do uchwały Nr LXX/809/2024

Rady Miejskiej w Opocznie

z dnia 27 marca 2024 r.

Uzasadnienie

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi p. Czesław Siekierski pismem znak BDG.os.071.8.2024 adresowanym do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Opocznie Anny Zięby, wystąpił z prośbą o wyrażenie zgody na odwołanie Pana Tomasza Kopy w trybie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 76) ze stanowiska Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Bratoszewicach. Przepis ten uprawnia ministra właściwego do spraw rozwoju wsi do powoływania i odwoływania dyrektora jednostki doradztwa rolniczego. W piśmie tym zawarto tylko stwierdzenie, że rozwiązanie stosunku pracy nie jest związane z wykonywaniem przez radnego mandatu bez przedstawienia powodów (przyczyn) rozwiązania stosunku pracy.

Według przepisu art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym *rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.*

Judykatura Sądu Najwyższego i sądów administracyjnych dotycząca wykładni art. 25 ustawy o samorządzie gminnym i tak samo brzmiącego przepisu art. 22 ustawy o samorządzie powiatowym, przeszła ewolucję od stanowiska, które się sprowadzało do tego, że wyrażenie zgody przez radę gminy (radę powiatu) na rozwiązanie z radnym stosunku pracy jest pozostawione do swobodnej decyzji rady, z wyjątkiem sytuacji, gdy podstawą tego rozwiązania są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu (tak w uzasadnieniu uchwały SN z 24 listopada 1992 r., sygn. akt I PZP 55/92), do stanowiska, w którym podnosi się, że jeżeli podstawą odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada gminy (rada powiatu) ma obowiązek wykazać przyczyny usprawiedliwiające odmowę i nie może ograniczać się do oceny, czy podane przez pracodawcę powody uzasadniają rozwiązanie stosunku pracy z radnym (wyrok NSA z 27 lipca 2017 r., sygn. Akt II OSK 1445/17 oraz wyrok NSA z 13 maja 2016 r., sygn. Akt II OSK 211/16).

Ustawodawca w zdaniu drugim przywołanego przepisu nałożył na radę gminy obowiązek odmówienia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Tym samym rada zobowiązana jest do oceny motywów rozwiązania stosunku pracy z radnym. W orzecnictwie wskazuje się na cel ochrony stosunku pracy radnego, a mianowicie, że *instytucja ochrony stosunku pracy radnego ma chronić radnego przed szykanami ze strony pracodawcy, ale nie ma spełniać funkcji swoistego immunitetu czy parawanu, za którym radny mógłby się skutecznie chronić, mimo ciężkiego naruszenia obowiązków pracowniczych* (tak NSA w wyroku z dnia 30 lipca 2019 r., sygn. akt II OSK 1714/18).

W uzasadnieniu wyroku NSA z dnia 28 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 890/15 Sąd stwierdził, że *motywy pracodawcy, zamierzającego rozwiązać stosunek pracy z radnym, nie tylko mogą, ale wręcz muszą być badane, ponieważ od tych ustaleń zależy, czy jednostka samorządu terytorialnego zobowiązana będzie odmówić wyrażenia zgody (zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu), czy też odmówi z innego powodu, kierując się okolicznościami konkretnego przypadku.*

Skoro rada nie tylko może, ale ma obowiązek zbadania i oceny motywów rozwiązania stosunku pracy w celu wykluczenia szykanowania przez pracodawcę pracownika będącego radnym, to pracodawca we wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy, nie może ograniczyć się do zdawkowej informacji o treści: „Przyczyna rozwiązania stosunku pracy nie jest związana z wykonywaniem przez radnego mandatu”. Przepisy art. 25 ustawy o samorządzie gminnym nie różnicują bowiem rozwiązania stosunku pracy w zależności od jego nawiązania czy to na podstawie umowy czy powołania, a tym samym rozwiązania za wypowiedzeniem, bez wypowiedzenia czy odwołania. Przepisy używają określenia odnoszącego się do wszystkich podstaw nawiązania stosunku pracy mówiąc o rozwiązaniu stosunku pracy.

Rada ma pełną świadomość braku obowiązku wskazywania przy odwołaniu przyczyny uzasadniającej rozwiązanie stosunku pracy (art. 69 pkt 1 Kodeksu pracy), ale regulacja ta stosowana jest w ramach postępowań toczonych na podstawie przepisów Kodeksu pracy, w przypadku sporów o bezprawność odwołania (rozwiązania stosunku pracy czy odwołania) i nie ma zastosowania w przypadku postępowania na podstawie przepisów art. 25 ustawy o samorządzie gminnym. Wnioskodawca powinien w swoim wniosku wykazać, a więc uzasadnić, że przyczyną odwołania (przyczyną rozwiązania stosunku pracy) nie jest zdarzenie związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Wskazując powyższe odmowa wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy jest w pełni uzasadniona.