



URZĄD MIEJSKI w Opocznie
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

Wpłynęło
dnia

23. 03. 2023

Ilość zał.

L.p.dz.

Podpis

Znak sprawy

II

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W OPOCZNIE

z dnia 2023 r.

Projekt

z dnia 22 marca 2023 r.

Zatwierdzony przez

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A.S.-B. na Dyrektora Przedszkola Nr 8 w Opocznie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 227 i 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185), Rada Miejska w Opocznie uchwała, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę Pani A.S.-B. na Dyrektora Przedszkola Nr 8 w Opocznie za zasadną.
- § 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opocznie do zawiadomienia Skarżącej o sposobie jej rozpatrzenia.
- § 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Opocznie.
- § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Sylwia Stępień-Adamczyk
Sylwia Stępień-Adamczyk
WA-11803

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Opocznie

z dnia.....2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 17 października 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Opocznie wpłynęła skarga Pani A.S.-B. na Dyrektora Przedszkola Nr 8 w Opocznie. W późniejszym terminie skarga została uzupełniona o kolejne pisma.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie skierowała skargę do Komisji Skarg, wniosków i petycji przy Radzie Miejskiej w Opocznie, celem zbadania sprawy i wypracowania stanowiska. Przedmiotem skargi była odmowa podawania leku w przedszkolu dziecku Skarżącej, co pozbawiło tym samym dziecko możliwości korzystania z edukacji przedszkolnej.

Z uwagi na przedmiot skargi, tj. zarzuty wobec Pani Dyrektora Przedszkola Nr 8 zwrócono się do niej o ustosunkowanie się do kwestii poruszonych w skardze. Wyjaśnienia złożone w tej sprawie zostały rozpatrzone przez Komisję.

Komisja Skarg, wniosków i petycji na posiedzeniach w dniach 28 listopada i 29 grudnia 2022 r. zapoznała się z bogatą dokumentacją w sprawie, a także wysłuchała wyjaśnień Pani Dyrektora Przedszkola Nr 8 w Opocznie. W wyniku podjętych czynności ustalono, że nauczyciele Przedszkola Nr 8 odmówili podawania leku dziecku Skarżącej, powołując się na brak obowiązku wynikającego z przepisów prawa. W ocenie Komisji brak obowiązku prawnego nie uzasadnia braku obowiązku dołożenia przez Dyrektora Przedszkola odpowiednich starań, aby umożliwić dziecku uczęszczanie do placówki, w tym przyjmowanie leku. Komisja podkreśliła również, że zmuszanie rodzica, aby przyjeżdżał i podawał lek dziecku samodzielnie, uniemożliwia rodzicowi dziecka z niepełnosprawnością wykonywania pracy zarobkowej i skazuje rodzica na świadczenie z opieki społecznej. Komisja stanęła na stanowisku, że Przedszkole i osoba nim kierująca nie dopełniła w sposób prawidłowy jednego z podstawowych obowiązków i funkcji jakie spełniać ma taka placówka, tj. funkcji opiekuńczej wobec dziecka i uznała skargę za zasadną.

Komisja Skarg, wniosków i petycji przedłożyła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A.S.-B. na Dyrektora Przedszkola Nr 8 w Opocznie na sesję w dniu 30 stycznia 2023r., zawierający stanowisko Komisji, wskazując w uzasadnieniu szereg argumentów na poparcie swojego stanowiska, jednakże Rada Miejska w trybie głosowania podjęła decyzję o odesłaniu projektu uchwały do Komisji celem ponownego zbadania sprawy.

W dniu 21 lutego 2023 r. podczas posiedzenia Komisja Skarg, wniosków i petycji ponownie zbadała przedmiotową skargę. W toku czynności Komisja podtrzymała swoje poprzednie stanowisko uznając skargę za zasadną, z uwagi na odmowę podawania leku dziecku Skarżącej. Stanowiska przekazane przez: Ministerstwo Zdrowia, Kuratorium Oświaty w Łodzi, a także ustawa o opiece zdrowotnej nad uczniami czy MEN, w żaden sposób nie zakazują oraz nie uniemożliwiają podawania tego leku dziecku. Należy więc uznać, iż czynność taka jest zgodna z przepisami prawa i wpisuje się w realizację przez przedszkole, w szczególności przedszkole integracyjne, funkcji opiekuńczej. W prawie polskim nie zostało zawarte stanowisko, iż zakazuje się podawania leku wydawanego bez recepty dziecku. Nie jest to czynność wykraczająca poza obowiązki nauczyciela. Istnieje możliwość, aby nauczyciel przedszkola, po uzyskaniu pisemnej zgody rodzica, taki lek podał. W ocenie radnego ten lek mógł być podawany dziecku Skarżącej. Zasadność skargi wynika z faktu, iż w przedszkolu integracyjnym, jedną z ważnych funkcji opiekuńczych dziecka, winno być podanie leków. Przedszkole poprzez niedokonanie tej czynności, nie zrealizowało podstawowej funkcji, określonej w ustawie jako funkcja opiekuńcza. Jest to podstawowe działanie, które winno być realizowane przez placówkę, finansowaną ze środków publicznych i funkcjonującą według przepisów prawa. Pracując w przedszkolu integracyjnym, nauczyciel bądź dyrektor powinien mieć szczególne predyspozycje, aby taką funkcję sprawować. Odmowa podawania leku, pokazuje niewłaściwy sposób zarządzania tą placówką. Nawiązując do Konstytucji Rzeczypospolitej Polski, gdzie każdy obywatel ma pełne prawo do podjęcia pracy, takimi działaniami uniemożliwiono matce dziecka jej podjęcie.

Należy zaznaczyć, iż z informacji przedłożonych w toku procedowania skargi wynika, iż Pani Dyrektor placówki złożyła pismo o zatrudnienie pielęgniarki dopiero w msc. październiku 2022r., zaś podanie o przyjęcie dziecka do przedszkola, zostało złożone przez Skarżącą w lutym 2022r. Bezsprzecznym jest fakt, iż wniosek o zatrudnienie pielęgniarki powinien zostać złożony do organu prowadzącego natychmiast po odmowie podawania leku przez nauczycieli.

Reasumując, skarga złożona przez P. A.S. - B. w związku z sytuacją długotrwałej odmowy podawania leku przez nauczycieli Przedszkola Nr 8, jest zasadna.

Wobec powyższych ustaleń, Komisja zarekomendowała Radzie Miejskiej w Opocznie uznanie skargi Pani A. S. – B. za zasadną.

Rada Miejska w Opocznie po wysłuchaniu wniosków Komisji oraz przeanalizowaniu skargi postanowiła jak w uchwale.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

