

PROTOKÓŁ NR 4/2023
z posiedzenia
Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 20 kwietnia 2023 roku

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji.

Lista obecności radnych znajduje się w teczce z posiedzeń komisji.

Lista obecności gości zaproszonych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. pkt. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – otworzył zdalne posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

W dalszej kolejności Przewodniczący przeszedł do przegłosowania posiedzenia Komisji w trybie zdalnym jednocześnie sprawdzając listę obecności radnych.

Komisja głosami: za - 4, przeciw - 0, wstrz. - 0 zaakceptowała zdalny tryb posiedzenia Komisji w dniu: 20 kwietnia 2023r.

Ad. pkt. 2.

Przedłożenie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia /załącznik nr 2 do protokołu/.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedłożenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z miesiąca marca br.
4. Rozpatrzenie skargi Pani A. S.–B. na Dyrektora Przedszkola Nr 8 w Opocznie z dnia 17.10.2022r. – c.d.
5. Zapoznanie się z petycją w sprawie budowy sali gimnastycznej z zapleczem przy Szkole Podstawowej w Januszewicach, z dnia 28.03.2023r.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad. pkt.3.

Przyjęcie protokołu z miesiąca marca 2023r.

Przewodniczący poinformował, że protokół Komisji Skarg, wniosków i petycji Nr 3/2023 z dnia 21 marca 2023r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy jak również projekt protokołu został zamieszczony w Informatorze programu e-sesja.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołu Nr 3/2023 z dnia 21 marca 2023r.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 21 marca 2023r.

Komisja głosami: za - 4, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 3/2023 z dnia 21 marca 2023r.

Ad. pkt.4.

Rozpatrzenie skargi Pani A. S.-B. na Dyrektora Przedszkola Nr 8 w Opocznie, z dnia 17.10.2022r. – cd.

Pisma w sprawie stanowią załącznik do protokołów Nr: 8/2022 z dn.28.11.2022r. i 9/2022 z dn. 29.12.2022r.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, iż skarga Pani A. S.-B. wróciła do komisji celem ponownego rozpatrzenia. Przewodniczący przypomniał, iż na lutowym posiedzeniu komisji przedstawił już uzasadnienie. Następnie złożył wniosek o uznanie skargi Pani A. S.-B. na Dyrektora Przedszkola Nr 8 za zasadną z takim samym uzasadnieniem, jakie było przedstawione na posiedzeniu komisji w miesiącu lutym. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydziału Prawnego – poinformowała, iż obowiązkiem komisji jest przygotowanie i poddanie pod głosowanie uchwały o przeciwnej treści, czyli o nieuwzględnieniu skargi. Wyjaśniła, że komisja nie może podchodzić do tematu skargi w ten sposób, iż będzie uznawała ją za zasadną do skutku. Komisja winna przedstawić Radzie Miejskiej uchwałę o przeciwnej treści niż ta, która została nieuwzględniona na ostatniej sesji przez radnych.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zastanawia się, czy komisja poprawnie proceduje sposób rozpatrywania tej skargi. Czy zostało to gdzieś sprawdzone. Jeśli dzisiaj ktoś złożyłby wniosek o uznanie skargi o której toczy się dyskusja za bezzasadną, następnie komisja odrzuci taki wniosek, co wtedy. W ustawie o samorządzie gminnym jest jeden przepis, który mówi o tym, że skargi są rozpatrywane przez Radę, po wypracowaniu stanowiska przez komisję. Są różne interpretacje na ten temat, pojawiają się różne komentarze, że nie można nie przedstawić Radzie do głosowania uchwały.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydziału Prawnego – odpowiedziała, iż z przepisów nie wynika wprost, jak należy procedować skargi. W ustawie o samorządzie gminnym widnieje jeden przepis jak należy procedować skargi. Mówi o tym, że skargi są rozpatrywane przez Radę, po wypracowaniu stanowiska przez komisję. Są różne interpretacje na ten temat, pojawiają się różne komentarze mówiące o tym, że nie można nie przedstawić Radzie do głosowania uchwały. Jeżeli zaistnieje sytuacja, że procedowana skarga w postaci uchwały, już dwukrotnie nie została uwzględniona, to komisja powinna przedstawić uchwałę o przeciwnej treści. Obecnie wystąpiła sytuacja patowa, ponieważ nie ma kto przygotować uchwały o treści przeciwnej dla Rady. Nie może również zrobić tego Burmistrz, ponieważ byłoby to pominięcie komisji. Dlatego sprawa ponownie trafia do komisji. Może wystąpić również sytuacja, iż uchwała o uznaniu skargi za bezzasadną nie zostanie przegłosowana na sesji.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – jest przekonany o tym, iż skarga jest zasadna, w związku z powyższym nie może wbrew własnym przekonaniom uznać ją za bezzasadną. Podważyłby wówczas istotę demokracji. Uważając, że skarga jest zasadna, nie można przygotować projektu uchwały z którego treści będzie wynikało, że skarga jest bezzasadna. Stwierdził, iż jest to rodzaj absurdu. Radny dodał, iż nie może złożyć wniosku o przeciwnej treści, wbrew własnym przekonaniom. Nadal uważa, że skarga jest zasadna. Uzasadnienie przedstawiane na ostatniej komisji, przegłosowane i przyjęte przez Komisję Skarg, wniosków i petycji nadal jest aktualne. Zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek o uznanie skargi za bezzasadną, wówczas komisja przegłosuje taki wniosek. Sytuacja, że Rada odrzuciła wniosek komisji nie może obligować Przewodniczącego Komisji do tego, że będzie on miał takie samo zdanie jak Rada.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydziału Prawnego – przypomniała, że stanowisko wypracowane przez komisję nie zostało uwzględnione przez Radę. P. Dyrektor nie narzuca zmiany swojego osobistego zdania, lecz wyjaśnia, że powinno się respektować zdanie większości – uchwała mówiąca o tym, iż skarga jest zasadna, nie została podjęta. Jeśli radni nie zmieniają argumentacji oraz informacji, powinni przygotować projekt uchwały który będzie mówił o tym, iż skarga jest bezzasadna. Następnie projekt powinien zostać przedstawiony na sesji Radzie Miejskiej, ponieważ uchwałę podejmuje Rada a nie sama komisja.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odniósł się do słów P. Dyrektor Wydz. Prawnego mówiąc, że jako radny nie ma obowiązku zmieniać swojego stanowiska jeżeli uważa, że skarga jest zasadna. Nie będzie zmieniał uzasadnienia, ponieważ przedstawione argumenty są zasadne. Zaproponował aby pozostali radni podjęli dyskusję i zgłaszali wnioski, jeżeli mają inne zdanie i uważają, że skarga jest bezzasadna lub jest zasadna z innych powodów niż te, które wskazał Przewodniczący Komisji w uzasadnieniu.

Magdalena Belica – radna – zgodziła się ze stanowiskiem radnego T. Koperę. Dodała, że postawienie wniosku o uznanie skargi za bezzasadną, najprawdopodobniej nie przejdzie. W następstwie komisja będzie głosowała o uznanie skargi za zasadną lub pozostawi skargę bez rozpatrzenia. Radna zapytała, jaka jest dalsza forma procedowania, jeżeli wniosek o uznanie skargi za bezzasadną nie przejdzie. Nie można wówczas przedstawić Radzie projektu uchwały zawierającego w treści, iż skarga jest bezzasadna.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – powtórzyła, iż nie ma przepisów, które regulowałyby taką kwestię. Stanowisko w sprawie rozparzenia skargi winno zostać wypracowane przez komisję. Dodała, że wiązą radnych terminy z Kodeksu postępowania administracyjnego i komisja postąpi według własnego uznania. Może wypracować stanowisko o bezzasadności skargi, może również przedstawić identyczny projekt uchwały procedowany na poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Nie ma możliwości aby projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi został zaproponowany przez kogoś innego niż Komisja Skarg, wniosków i petycji. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi tak jakby uzasadnienie decyzji administracyjnej. Rozpatrzenie takiej skargi

znajduje się w uzasadnieniu danej uchwały. W tym przypadku nie ma inicjatywy uchwałodawczej, jak jest w przypadku innych uchwał. Stanowisko musi wychodzić z komisji. W różnych interpretacjach i komentarzach pojawia się takie stanowisko, z którym zgadza się p. Dyrektor Wydz. Prawnego, mówiące o tym, że jeżeli zostało poddane pod głosowanie Rady stanowisko komisji, następnie Rada Miejska nie uwzględniła tego stanowiska, wówczas komisja powinna przygotować stanowisko odrębne, bo takie jest jej zadanie i poddać pod głosowanie na sesji radnym. Nie mówi tutaj o tym, aby radni głosowali za podjęciem takiej uchwały, radni mogą na sesji przekonywać innych radnych, że takie stanowisko nie powinno być uwzględnione. Radni na sesji mają prawo podawać swoje argumenty i uzasadnienia.

Magdalena Belica – radna - powiedziała, że aby sporządzić projekt uchwały do głosowania i przedłożyć go na sesji, komisja musi w dniu dzisiejszym za pomocą głosowania podjąć decyzję. Zastanawia się, jak można zagłosować w dniu dzisiejszym za bezzasadnością skargi a na sesji odwrotnie. Podkreśliła, że komisja podjęła wielokrotnie identyczną decyzję. Aby wszystko było zgodne z etyką i procedurami, ale również z wyrażeniem własnego zdania, zaproponowała odroczenie rozpatrywania skargi i zwiększenie liczebności Komisji Skarg, wówczas jest szansa, że decyzja się zmieni. Od kilku miesięcy komisja trzyma się wypracowanego stanowiska. Radna podkreśliła, iż nie wyobraża sobie, aby miała głosować odwrotnie.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego - powiedziała, że można wstrzymać się od głosu.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – dopowiedział, iż demokracja jest sztuką kompromisu. Komisja dwukrotnie przedłożyła projekt uchwały, którego Rada Miejska nie przegłosowała. Aktualnie wniosek komisji powinien mieć brzmienie: uwzględniając racje większości, komisja przedkłada projekt uchwały o treści przeciwnej, aby rozwiązać ten temat. Jaka zapadnie decyzja, tego nikt nie wie. Być może Rada również i takiej uchwały nie przyjmie. Jest to sztuka kompromisu. Komisja już wyraziła swoje zdanie w uzasadnieniu do przedstawianego już projektu uchwały z ostatniej sesji RM. Demokracja polega na tym, iż zarządza większość, lecz musi ona szanować zdanie mniejszości. Zdaniem Sekretarza, skoro projekt uchwały nie został przegłosowany dwukrotnie, komisja powinna przedstawić Radzie projekt uchwały o treści przeciwnej.

Można w uzasadnieniu zawrzeć, informację, iż większość radnych z Komisji Skarg jest za uznaniem skargi za zasadną, ale dla realizacji zapisów ustawowych komisja przedkłada projekt uchwały z uzasadnieniem o treści przeciwnej. Aby taki wniosek przeszedł na komisji, wystarczy aby jedna osoba zagłosowała, reszta ma możliwość wstrzymania się od głosu. Zmiana decyzji wynika głównie ze stanowiska Rady w tym temacie.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że komisja jest zmuszona zagłosować za uznaniem skargi za bezzasadną, w innym przypadku skarga nie zostanie rozstrzygnięta. Jeżeli zdanie komisji jest takie, aby uznać skargę za zasadną i jest zmuszona do zmiany swojego stanowiska, oznacza to, że w procedurach jest coś nie tak. Zaproponowała zmianę bądź rozszerzenie składu Komisji Skarg, wówczas zostanie podjęta inna decyzja.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił że komisja powinna uwzględnić głos większości Rady, która projektu uchwały nie przegłosowała dwukrotnie. Zaproponował uwzględnienie w swoim stanowisku, stanowisko Rady. Nie gwarantuje to jednak, iż Rada przegłosuje odwrotną część uchwały. Podkreślił, że sztuka kompromisu polega na próbie rozwiązania i zakończenia tematu. Komisja głosując przeciwną treść uchwały wypełnia w ten sposób stanowisko Rady, która dwukrotnie odrzuciła projekt uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną.

Magdalena Belica – radna – przypomniała, iż stanowisko Rady w kwestii skargi było dwukrotnie różne. Za pierwszym razem (sesja 30 stycznia br.) Rada Miejska nie zgodziła się z uzasadnieniem do projektu uchwały. W następstwie skarga wróciła do Komisji, która zmieniła uzasadnienie. Następnie projekt uchwały ze zmienionym uzasadnieniem ponownie wrócił na sesję w dn.: 4 kwietnia br., gdzie Rada Miejska okazała się niejednomyślna. Dodała, że jeśli większość radnych jest przeciwna decyzji Komisji Skarg, może rozpocząć prace w tej komisji i wyrazić opinię w temacie skargi podczas jej posiedzeń.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zdaniem radnego w każdym organie kolegialnym może dojść do takiej sytuacji, że skład osobowy komisji ma odmienne zdanie od zdania Rady. Stwierdził, że możliwe są nieprawidłowości przy interpretacji ustawy. Zdaniem radnego na poziomie sesji powinno być wyjście z inicjatywą

uchwałodawczą, aby zmienić stanowisko komisji. Rada powinna przegłosować projekt uchwały w którym ujęte będzie, iż Rada odrzuca stanowisko Komisji Skarg. Taki wniosek powinien zostać złożony podczas sesji RM. Wspomniał, iż za pierwszym razem zostało złożone inne uzasadnienie, w następstwie skarga została ponownie skierowana do komisji ze względu na błędne sformułowanie w uzasadnieniu, niezgodne ze stanem faktycznym. Na kolejnym posiedzeniu komisja ustaliła, iż skarga jest zasadna, następnie Rada odrzuciła to stanowisko. Dodał, że jeżeli któryś z radnych ma wolę złożenia wniosku o treści wskazującej, iż skarga jest bezzasadna, może złożyć taki wniosek. Dopowiedział, że dopuszczalna byłaby na sesji sytuacja procedowania wniosku niezależnego od Komisji Skarg. Następnie radny stwierdził, iż skarga jest zasadna, jednocześnie uzasadniając wniosek tak samo jak w materiałach przedstawionych na poprzedniej Komisji Skarg oraz na sesji RM. Zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w temacie skargi.

Radny Tomasz Kopera – złożył wniosek o uznanie skargi za zasadną z takim samym uzasadnieniem załączonym do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A. S.-B. na Dyrektora Przedszkola Nr 8 w Opocznie, przedłożonym na LVII sesji Rady Miejskiej w dniu: 4 kwietnia 2023r.

Radny T. Kopera za

Radna M. Belica za

Radny A. Rożenek wstrz.

Radny T. Broła wstrz.

Głosowanie: za - 2, przeciw - 0, wstrz. – 2.

Komisja uznała skargę Pani A. S.-B. na Dyrektora Przedszkola Nr 8 w Opocznie za zasadną.

Ad. pkt.5.

Zapoznanie się z petycją w sprawie budowy sali gimnastycznej z zapleczem przy Szkole Podstawowej w Januszewicach, z dnia 28.03.2023r.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy jest obecna osoba reprezentująca osoby składające petycję, a następnie otworzył dyskusję.

Ewelina Jasińska – Przewodnicząca Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej w Januszewicach – poinformowała, że w imieniu Rady Rodziców i mieszkańców społeczności lokalnej została złożona petycja do p. Burmistrza w dniu: 28.03.2023r. w sprawie budowy sali gimnastycznej z zapleczem przy Szkole Podstawowej w Januszewicach. Poinformowała, iż w szkole uczy się 90 dzieci. Szkoła istnieje od 1922r. i ma na swoim koncie wiele sukcesów, między innymi sportowych. Dzieci i okoliczna młodzież chętnie korzystają z organizowanych na terenie szkoły zajęć sportowych w okresie wiosenno – letnim. Okres jesienno – zimowy niestety jest ubogi w tego typu zajęcia ze względu na brak sali gimnastycznej. Rodzice pragną, aby dzieciom uczęszczającym tam do szkoły zapewniono jak najlepsze warunki do uprawiania różnych dyscyplin sportowych, korygowania wad postawy, wykształcenia prawidłowych nawyków higienicznego trybu życia bez nałogów i równego startu. Sport w gminie jest nieodzownym elementem jej mieszkańców, nie tylko dzieci, jest dziedziną życia społeczności lokalnej, którą trzeba zorganizować, zagospodarować i wspierać. Sport uczy istotnych wartości życiowych, pewności siebie, pracy zespołowej, poczucia wspólnoty, dyscypliny, szacunku i zasad fair play. Również dorośli i młodzież pozaszkolna chcą korzystać z zajęć sportowych. W imieniu Rady Rodziców i mieszkańców Przewodnicząca prosi o uwzględnienie w budżecie miasta budowy sali gimnastycznej w Januszewicach. W związku z powyższym wnosi o podjęcie ważnej inwestycji dla mieszkańców Januszewic.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy jest miejsce na wykonanie takiej inwestycji.

Ewelina Jasińska – Przewodnicząca Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej w Januszewicach – odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący otworzył dyskusję w temacie petycji.

Andrzej Rożenek – radny – powiedział, że petycje o takiej tematyce są zasadne, innym tematem są możliwości finansowe w danej sytuacji. Myśli, iż temat będzie rozpatrywany przy następnych budżetach. Stwierdził, iż to organ prowadzący musi się wypowiedzieć, jaki widzi sposób na zarządzanie oświatą w naszej gminie, w stosunku do ilości dzieci które są w poszczególnych szkołach podstawowych. Przypomniał o

problemach dotyczących ilości dzieci uczęszczających do szkół. Stwierdził, iż petycja jest zasadna ze względu na potrzeby dzieci i młodzieży z tej miejscowości.

Magdalena Belica – radna – przypomniała, że w szkole w Januszewicach uczy się 90 dzieci. Zastanawia się co by było, gdyby Rada Miejska przyznała 5 mln zł na salę gimnastyczną dla 90 dzieci w tej szkole. Radna odniosła się do hal sportowych w największych szkołach w Opocznie. Sala gimnastyczna w Szkole Podstawowej Nr 2 jest w bardzo złym stanie, schodzi tynk ze ścian a w szkole uczy się kilkaset osób. Hala sportowa przy Szkole Podstawowej Nr 3, latem nie można tam wejść ponieważ jest wykonana z żeliwa i jest bardzo gorąco. Zimą nie ma możliwości dogrzania hali. Do tych szkół uczęszcza po kilkaset dzieci i młodzieży. Dodała, że jeżeli sytuacja szkół i przedszkoli w Gminie Opoczno wyglądałaby inaczej, wówczas pierwsza podniosłaby rękę za tego typu inwestycjami. W obecnej sytuacji trudno jest obiecywać tego typu inwestycje. Tym bardziej, że jest tutaj mowa o dużych kwotach. Budowa sali gimnastycznej wyceniona jest na 5 mln zł. Zdaniem radnej, najlepszym rozwiązaniem na tą chwilę, aby zapewnić wszystkim chętnym dostęp do porządných warunków do uprawiania sportu jest zorganizowanie transportów i uzgodnienie z dyrektorami szkół miejskich godzin, kiedy młodzież z mniejszych szkół wiejskich mogłaby korzystać z dużej infrastruktury sportowej w mieście. Jest zdania aby doinwestować największe placówki ze względu na to, że liczebnie uczęszcza tam o wiele więcej dzieci i wiele więcej osób korzysta z hali na co dzień. Sądzi, że transport ze środków związanych z oświatą, dowozu dzieci na określone zajęcia sportowe również spełniłyby warunki rozwoju sportowego a zarazem nie byłby tak kosztowny. Uważa, że takie inwestycje powinny powstawać, lecz nie przy dzisiejszym budżecie jaki istnieje obecnie w gminie. Gmina nie realizuje połowy inwestycji drogowych, brakuje oświetlenia, nie ma do końca przeprowadzonej kanalizacji, a są to bardzo ważne inwestycje na ten moment. Radna dodała, że wstrzyma się od głosu przy podejmowaniu decyzji w temacie petycji.

Tadeusz Broła – radny – podzielił zdanie p. E. Jasińskiej jak i radnego A. Rożenka. Stwierdził, że petycja jest zasadna. Nie popiera koncepcji radnej M. Belicy odnośnie dowozu dzieci i młodzieży do hal sportowych w mieście. Dodał, że należałoby poszukać jakiegoś rozwiązania, aby dzieci ze szkół wiejskich nie były traktowane inaczej od dzieci ze szkół miejskich.

Magdalena Belica – radna – odniosła się do słów radnego T. Broli stwierdzając, że sytuacja w szkołach miejskich i wiejskich jest odmienna. Trzeba zwrócić uwagę na liczebność klas. W szkołach miejskich jest w poszczególnych klasach IV, V i VI po 29 - 30 dzieci. W szkołach wiejskich dzieci mają inne warunki do nauki. Jest ich po kilkoro w klasie, często nie przekracza 10 a maksymalnie jest to naście dzieci. Jest to zasadnicza różnica. Sprawdzając w Wydz. Ewidencji Ludności 2/3 są to mieszkańcy miasta a 1/3 to mieszkańcy wszystkich sołectw. Więc nadal większość stanowią mieszkańcy samego miasta a nie mieszkańcy okolicznych wsi. Nie chodzi tutaj o niechęć do rozbudowy w szkołach wiejskich, wręcz przeciwnie. Radna poinformowała, że na najbliższej sesji zostanie przedstawione rozliczenie subwencji oświatowej i dopłaty do poszczególnych jednostek. Dodała, że gdyby Gmina Opoczno posiadała ciągle nadwyżkę budżetową a nie kredyty i pożyczki, wówczas można byłoby rozważać inwestowanie w pełną infrastrukturę w każdej placówce oświatowej. Dopowiedziała, że na tą chwilę 5 mln zł środków na pokrycie kosztów inwestycji w Januszewicach z budżetu gminy nie ma i nie będzie. Jeżeli pojawią się jakiegokolwiek dotacje czy środki zewnątrz na utworzenie tego typu infrastruktury, wówczas jak najbardziej jest na tak. W opinii radnej priorytetem jest modernizacja już istniejących hal w szkołach miejskich i umożliwienie dowozu dzieci. Budowa Sali gimnastycznej to zdaniem radnej jak najbardziej słuszna inicjatywa, lecz w tym momencie niewykonalna.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że nie można powiedzieć, że pieniędzy nie ma i nie będzie. Dużą wagę tutaj ma Ministerstwo, Rząd czy Urząd Marszałkowski który przykłada wagę do małej jak i dużej infrastruktury sportowej na terenach wiejskich. Po to są wszelkie inicjatywy społeczne czy samorządy, aby reagować pozytywnie. W przypadku petycji istotnym jest kwestia czasu oraz to, czy liczba dzieci będzie utrzymywała się na takim samym poziomie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Kopera w imieniu Klubu PiS złożył wniosek o uwzględnienie petycji w sprawie budowy sali gimnastycznej z zapleczem przy Szkole Podstawowej w Januszewicach. Stwierdził, że szkoła położona jest przy dobrej jakości drodze wojewódzkiej, miejscowość rozwija się bardzo dobrze, powstaje tam dużo nowych domów. W Gminie Sławno, położonej niedaleko Januszewic również powstaje dużo nowych domów. W związku z powyższym wybudowanie sali gimnastycznej przy

szkole jest dobrym i wartościowym pomysłem. Radny podkreślił, iż rozwój Gminy Opoczno następuje dzięki miejscowościom wiejskim i nie można traktować tego tematu przez pryzmat małej wiejskiej szkoły. Położenie szkoły w Januszewicach jest bardzo dobre komunikacyjnie, miejscowość ta będzie się rozwijała pod względem ludnościowym. Obecna liczba dzieci nie wskazuje na to, iż w przyszłości szkoła ta będzie miała jakiegokolwiek problemy. W Januszewicach powstają nowe osiedla domków jednorodzinnych, a wybudowanie sali gimnastycznej z pewnością uatrakcyjni decyzję o wybudowaniu się w tamtym terenie.

Radny T. Kopera za

Radna M. Belica wstrz.

Radny A. Rożenek za

Radny T. Broła za

Głosowanie: za - 3, przeciw - 0, wstrz. – 1.

Komisja uwzględniła petycję w sprawie budowy sali gimnastycznej z zapleczem przy Szkole Podstawowej w Januszewicach.

Tadeusz Broła – radny – dopowiedział, iż wybudowanie sali gimnastycznej z zapleczem niekoniecznie musi być zrealizowane za kwotę 5 mln zł. Odniósł się do słów radnej M. Belicy, proponując rozdzielenie gminy na miejską i wiejską, jeżeli nieważne są głosy mieszkańców z okolic wiejskich, wówczas możliwe, że będzie sprawiedliwie.

Ad. pkt.6.

Zapytania i wolne wnioski.

Magdalena Belica – radna – odniosła się do słów radnego T. Broli mówiąc, że jest zdania, iż gminę należy podzielić. Biorąc pod uwagę zmiany w ordynacji podatkowej stwierdziła, że wszystko wyszło pozytywnie dla gmin wiejskich. Jest zwolennikiem pomysłu podziału gminy na miejską i wiejską, wówczas każda dysponowałaby własnym budżetem, wówczas pozostanie jeden budżet na cały obszar. Zgadza się z propozycją radnego, twierdząc, że wówczas decyzyjność byłaby bardziej doprecyzowana. Każdy radny występowałby z danego okręgu i nie byłoby żadnych sprzeczności. Radna przypomniała ile dopłaty wychodzi na jedno dziecko w szkole wiejskiej, a ile w szkole

miejskiej. Dopłaty do oświaty z budżetu własnego gminy wynoszą po kilkadziesiąt milionów. W zeszłym roku było to ponad 20 mln zł dopłaty do samej subwencji oświatowej na utrzymanie nauczycieli i placówek, na ogrzewanie i opłaty za prąd. Dopłaty do oświaty zwiększają się corocznie. Wspomniała, iż Rada przerabiała temat kosztów utrzymania placówek. Powiedziała, że w budżecie na ten rok gmina ma 24 mln obligacji do zapewnienia wydatków bieżących. Do oświaty brakuje, więc najprawdopodobniej będzie potrzeba podjęcia kolejnych zobowiązań finansowych. Obecnie gmina ma zadłużenie na poziomie ponad 60%. Radna odniosła się do szkół stowarzyszeniowych, które mają trudną sytuację finansową. Zwróciła uwagę na halę sportową przy Szkole Podstawowej Nr 3, która powstała 30 lat temu. Wówczas panowały inne warunki budowlane, a inne są dzisiaj. Na tą chwilę hala wymaga zupełnej modernizacji, a są to koszty w granicach 1,5 do 2 mln zł.

Tadeusz Broła – radny – powiedział, że budżet przygotowuje Burmistrz, nie zarząd gminy. Na dziecko z terenu wiejskiego jest większa subwencja niż na dziecko z terenu miejskiego. Radny powtórzył, że sala gimnastyczna nie musiałaby zostać wybudowana za kwotę 5 mln zł. Jest on za pozyskaniem środków zewnętrznych. Zgodził się, iż zadłużenie gminy jest bardzo duże i w wielu dziedzinach zostały obcięte środki. Radny zapytał Przewodniczącą Rady Rodziców, czy sala gimnastyczna musi zostać wybudowana za 5 mln zł.

Ewelina Jasińska – Przewodnicząca Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej w Januszewicach – odpowiedziała, że nie jest zorientowana ile kosztowałoby wybudowanie takiej Sali, ale na pewno nie za 5 mln zł. Poinformowała, że z Ministerstwa Rozwoju i Technologii można uzyskać dofinansowanie, składając wnioski dot. programu rozwoju lokalnej infrastruktury – Sportowa Polska. Pierwsza grupa w programie to: zadania i inwestycje mające na celu poprawę stanu szkolnej infrastruktury sportowej, przeznaczonej na potrzeby realizacji zajęć wychowania fizycznego, służące jednocześnie lokalnym społecznościom do aktywnego spędzania czasu wolnego, jak również w miarę możliwości umożliwiające współzawodnictwo sportowe. Mając na uwadze fakt, że obiekty pozaszkolne pełnią funkcję nie tylko związaną z poprawą warunków realizacji zajęć wychowania fizycznego, ale również powinny stanowić sieć podstawowych obiektów sportowych. Rodzice jak i mieszkańcy chcą, aby powstała sala

gimnastyczna, mimo iż nie są oni dużą społecznością. Dzieci mając swoją salę gimnastyczną w Januszewicach, w swojej szkole czułyby się lepiej. Przewodnicząca Rady Rodziców chciałaby, aby gmina okazała chęć pomocy w pozyskaniu środków na ten cel.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, iż braków w gminie, jeżeli chodzi o tego typu inwestycje, jest bardzo wiele. Wspomniała o kosztorysie inwestycji w Januszewicach, zamieszczonym radnym w informatorze programu e sesja, który przedstawia poszczególne wydatki w tym zakresie. Dodała, iż budowa Sali gimnastycznej wymaga specjalistycznych pozwoleń, oraz prawnie odpowiedniej konstrukcji. Stwierdziła, iż rozwiązanie jest bardzo proste. W momencie, kiedy subwencja oświatowa pokrywałaby pełne koszty utrzymania szkół, nie mówi tutaj o kosztach infrastruktury szkolnej, tylko o zapewnieniu zaplecza edukacyjnego – chodzi o wynagrodzenie nauczycieli, wówczas ponad 20 mln zł co roku zostawałoby w budżecie gminy. To pozwoliłoby na przeznaczenie tych środków na rozbudowę infrastruktury. Wówczas każda z placówek oświatowych gminy mogłaby liczyć na jakiegokolwiek rozbudowy czy renowacje. Wspomniała, iż około 5-7 lat temu powstał projekt budynku pasywnego hali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Opocznie, gdzie wielokrotnie starano się o dofinansowania zewnętrzne. Być może w tym roku z programu Sportowa Polska uda się wreszcie przynajmniej w pewnej części zrealizować projekt, który powstał około 7 lat temu. Podkreśliła, że projekt ten czekał na realizację wiele lat i ze względu na koszty i możliwości finansowe gminy, nie został zrealizowany. Radna popiera tego typu petycje i inicjatywy społeczne, ale nie wydaje jej się, aby jakiegokolwiek obietnice spełniły oczekiwania rodziców i mieszkańców Januszewic, ponieważ są to ogromne środki. Dodała, że w Szkole Podstawowej Nr 3 powstaje boisko lekkoatletyczne, szkoła posiada również halę sportową, dzieci i młodzież wybitnie zainteresowana sportem z miejscowości Januszewice mogłaby korzystać z tego typu infrastruktury, po wcześniejszym uzgodnieniu tego z Dyrekcją i zorganizowaniu transportu.

Ad. pkt.7.

Zamknięcie posiedzenia.

Godzina rozpoczęcia komisji 14.00, godzina zakończenia komisji 15.10.

Sesje i komisje są transmitowane on-line na kanale YouTube gminy Opoczno.

Nagrania dostępne na stronie internetowej: www.opoczno.esesja.pl

Komisja Skarg, wniosków i petycji w składzie:

1. Kopera Tomasz - Przewodniczący
2. Belica Magdalena - członek
3. Broła Tadeusz - członek
4. Rożenek Andrzej - członek

Protokołowała:

Katarzyna Zaroda – Olkowska

Pomoc administracyjna w Biurze Rady Miejskiej.