

PROTOKÓŁ NR 7/2022
z posiedzenia
Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 18 sierpnia 2022 roku

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji.
Lista obecności radnych znajduje się w teczce z posiedzeń komisji.

Ad. pkt. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – otworzył zdalne posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Przewodniczący poinformował, iż w związku z wprowadzonym stanem zagrożenia epidemiologicznego, obrady komisji prowadzone są zdalnie z wykorzystaniem narzędzi informatycznych.

Przewodniczący sprawdził, czy wszyscy radni widzą i słyszą obrady. Następnie odczytał listę obecności, a radni potwierdzali swoją obecność.

Ad. pkt. 2.

Przedłożenie porządku posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 1 do protokołu).

Brak głosów.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedłożenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z miesiąca lipca br.
4. Zapoznanie się z wnioskiem mieszkańców ulicy Długiej w Opocznie o wykonanie drogi – łącznika ulica Długa z ulicą Przemysłową, z dnia 18.07.2022r.
5. Zapoznanie się ze skargą Państwa J. i J. P. na działanie Burmistrza Opoczna w sprawie nadania nowego numeru porządkowego dla działki, przekazaną przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi w dniu 09.08.2022r.
6. Zapoznanie się z petycją Pana P. K. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy, z dnia 01.08.2022r.
7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad. pkt.3.

Przyjęcie protokołu z miesiąca lipca 2022r.

Brak głosów w dyskusji.

Protokół z miesiąca lipca będzie rozpatrywany na kolejnym posiedzeniu komisji.

Ad. pkt.4.

Zapoznanie się z wnioskiem mieszkańców ulicy Długiej w Opocznie o wykonanie drogi – łącznika ulica Długa z ulicą Przemyslową, z dnia 18.07.2022r.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – oddał głos autorom wniosku.

Maria Deką – przedstawicielka mieszkańców – wyjaśniła, iż mieszkańcom chodzi o wykonanie drogi, łącznika. W 2009 roku powstał projekt, lecz do dnia dzisiejszego mieszkańcy nie doczekali się na jego realizację. Mieszkańcy długo nie interweniowali, ponieważ częściowo była zrobiona tam prowizoryczna droga. Do pewnego czasu ten stan odpowiadał mieszkańcom. Na przełomie 2015/2016r. powstała prowizoryczna całość łącznika. Wówczas mieszkańcy zaczęli starać się aby została wykonana pełna modernizacja drogi wraz z odwodnieniem, kanalizacją, światłem i gazem. Obecnie mieszkańcy mają podciągniętą wodę, światło i gaz. Potrzeba jedynie wykonać łącznik. Okazało się, iż gmina ponownie zaczęła remontować drogę w sposób „prowizoryczny”. Na łączniku jest potrzeba wykonania kanalizacji burzowej, oświetlenia i mostku na dojeździe do działek rolniczych, który powstał bardzo dawno temu i jest on również „prowizoryczny”. Mieszkańcy liczą na zrozumienie problemu i wykonanie łącznika tak jak potrzeba. Mieszkańcy zdają sobie sprawę, iż projekt jest przedawniony. Mieszkańcy zaproponowali, aby 60 tys. zł przeznaczone przez Burmistrza na prowizoryczną drogę przeznaczyć na uaktualnienie projektu z naniesieniem poprawek, które będzie potrzeba zrobić. Pani M. Deką wspomniała o problemie zalewania posesji przez wodę deszczową. Mieszkańcy proszą aby droga została wykonana z poboczem utwardzonym.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy gmina rozpoczęła tam jakąś inwestycję, czy zamierza dopiero rozpocząć. Pyta, jak Gmina odnosi się do pomysłu mieszkańców.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, iż projekt został wykonany w 2008 roku i jest nieaktualny. Mieszkańcy mają podłączony gaz, prąd a wszystkie naniesienia na mapach nie są aktualne. W związku z tym najpierw trzeba przygotować projekt, następnie realizację. Powiedział, iż w całym procesie inwestycyjnym nie można tylko wykonać projektu i dalej nie wykonywać inwestycji, byłoby to marnowaniem środków. Trzeba realizować w ten sposób, aby gmina zabezpieczyła środki na projekt a w WPF środki na wykonanie samej drogi. Na dzień dzisiejszy na projekt i realizację drogi nie było przewidzianych środków ani w budżecie ani w WPF. Gmina chciała jak najszybciej wesprzeć mieszkańców i tymczasowo naprawić drogę. Została podjęta decyzja o jej utwardzeniu, poprzez podwójne powierzchniowe utrwalenie. Nie oznacza to jednak, że gmina kończy z realizacją tej drogi, jest to jedynie pierwszy etap robót, aby droga była przejezdna. Następnie mieszkańcy wystąpili z informacją, że nie chcą utwardzenia drogi metodą podwójnego powierzchniowego utrwalenia. Z otrzymanych informacji obecnie jest tam wysypane kruszywo. Jeżeli radni i mieszkańcy podejmą decyzję o pełnej modernizacji drogi, trzeba będzie przystąpić do wykonania projektu a następnie do wykonania drogi. Przypomniał, iż według wartości kosztorysowej przewidzianej w 2009r. była to kwota 371.676,00 zł. Jest zdania, że kwotę na remont drogi trzeba będzie podwoić i będzie to około 700.000,00 zł do 800.000,00 zł. Zaznaczył, że będą podejmowane

wspólne decyzję. Jeżeli komisja podejmie decyzję aby daną inwestycję realizować, wówczas będzie ona robiona. Wspomniał, iż na terenie Gminy Opoczno są ogromne zaniedbania w zakresie remontów dróg.

Andrzej Rożenek – radny – powiedział, iż na łączniku była zrobiona prowizoryczna droga, aby uruchomić pobliskie tereny. Proponuje znalezienie pozytywnego rozwiązania, również pod kątem ruchu drogowego. Wspomniał, że przez trzy kadencje funkcjonowania Rady Miejskiej nie udało się znaleźć pozytywnego rozwiązania. Stwierdził, iż warto uaktualnić projekt o naniesienia, które zostały tam wykonane i wyremontować drogę, jeśli nie w tym to w przyszłym roku. Zdaniem radnego wniosek jest zasadny.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że nie dziwi się mieszkańcom, chodzi tutaj o wykonanie prowizorycznej drogi. Przypomniała, że w projekcie jest ujęte odwodnienie. Spadki podłużne i poprzeczne powinny być tak zaprojektowane, aby wody deszczowe spływały do zaprojektowanych wpustów. Jeśli droga jest wykonywana bez odwodnienia, wówczas jest pogłębiany problem mieszkańców. Radna dodała, iż była na łączniku aby osobiście przekonać się jak wygląda droga po wysypaniu grysu. Wspomniała, że projekt przewiduje zebranie górnej warstwy podłoża w całości, oznacza to, że grunt wymaga przygotowania do jakichkolwiek robót. Zgodziła się z radnym A. Rożenkiem oraz z autorkami wniosku, aby środki – 60 tys. zł w budżecie, przeznaczone obecnie na prace których nie popierają mieszkańcy, przeznaczyć na aktualizację projektu z przyłączami. Proponuje wprowadzenie do budżetu i WPF zadania inwestycyjnego pod nazwą: wykonanie tego projektu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, ile posesji jest zlokalizowanych przy drodze.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – stwierdził, że przedstawicielki mieszkańców odpowiedziałyby w tym temacie najlepiej. Dodał, iż w momencie projektowania tej inwestycji powinny być zabezpieczone środki na realizację. Niestety tak się nie stało. Na dzień dzisiejszy trudno mówić o jakiegokolwiek aktualizacji projektu, gdyż trzeba zaprojektować wszystko od nowa i przewidzieć realizację. Nie można zrobić projektu i odłożyć realizację na kolejne 3 lata, gdyż projekt znów będzie nieważny. Jeśli gmina projektuje, wówczas od razu zabezpiecza środki na realizację danego przedsięwzięcia. Gmina chciałaby zrealizować wszystkie drogi, lecz niestety są ograniczone środki na ten cel. W Gminie Opoczno realizuje się bardzo wiele inwestycji, ale również remontów dróg metodą powierzchniowego utrwalania. Tą metodą łącznik miał być wykonany na jakiś czas, aby można było przygotować się do wykonania i wprowadzenia projektu do WPF a następnie przystąpienia do jego realizacji. Obecnie czas oczekiwania na pozwolenie w sprawie wykonania drogi, to około 1 rok. Projekt również nie powstanie w miesiąc czasu. Gmina nie może przeznaczyć 60.000,00zł tylko na projekt. Jeśli gmina przystąpi do realizacji zadania o którym mowa, wówczas te pieniądze trzeba przeznaczyć na projekt i ewentualnie już pod koniec przyszłego roku gmina musi przystąpić do realizacji zadania. Robienie samego projektu nie ma sensu, gdyż wyda się pieniądze a nie będzie żadnego efektu. Radni będą dysponować określonym budżetem i będą decydować jakie inwestycje realizować w pierwszej kolejności a jakie w kolejnych latach.

Andrzej Rożenek – radny – powiedział, że część mediów na tej drodze jest już wykonana. Robiąc to systemem gospodarczym, na początek trzeba byłoby postawić obrzeże, uzupełnić tłuczniem i utwardzić. Zainstalowanie obrzeży spowoduje, iż wody nie będą spływać na posesje. Postawienie obrzeży systemem gospodarczym według projektu zdaniem radnego, nie

będzie przeszkadzać w realizacji tego zadania a będzie spełniało tą samą rolę, jaką mają spełniać te czynności, które w tej chwili są wykonywane, a które ewentualnie w przyszłości będą musiałyby być zniszczone. Radny odniósł się do pytania Przewodniczącego odnośnie ilości posesji. Odpowiedział, iż jest maksymalnie 5 posesji na końcówce łącznika. Należy pamiętać o tym że łącznik krzyżuje się z ul. Przemysławą i jest to początek ul. Długiej.

Maria Deka – przedstawicielka mieszkańców - powiedziała, że mieszkańcy nie chcą niczego nowego, jedynie to co im zabrano lata temu. Potwierdziła, że w tamtym terenie znajduje się pięć posesji. Łącznikiem przemieszczają się mieszkańcy Januszewic, czy osiedla Gorzałków i jest tam duży ruch. Stwierdziła, że droga którą gmina chciała wykonać, w szybkim czasie zostałyby rozjechane.

Magdalena Belica – radna – wspomniała, iż pojechała na drogę o której toczy się dyskusja aby zobaczyć jak wszystko wygląda. Powiedziała, że jest to nieduży kawałek. Mimo, iż nie jest to duży kawałek, jest różnica w wysokości, co powoduje komplikacje jeśli chodzi o sam przejazd drogą. Różnica w poziomach między drogą a działkami będą powodowały zalania. Dodała, że tam droga była, a zmiana organizacji ruchu spowodowała, że mieszkańcom został odebrany komfort. Czekają od wielu lat, aby przywrócić im ten komfort. Stwierdziła, że jest tam dość intensywny ruch samochodów. Wspomniała, iż mieszkańcy z ul. Powstańców Wielkopolskich, która również wymaga naprawy, również korzystają z przejazdu. Dodała, że mieszkańcy nie chcą remontu drogi metodą powierzchniowego utwardzenia i chcą aby te pieniądze przeznaczyć na aktualizację projektu. Radna twierdzi, iż urząd wykonuje aktualizację projektów techniczno – inwestycyjnych. Twierdzi, że jest to tańsza opcja niż wykonanie projektu od podstaw. Proponuje aby złożyć wniosek na prośbę mieszkańców, aby przekierować pieniądze z prowizorycznego wykonania łącznika na modernizację i aktualizację projektu technicznego, uznanie petycji mieszkańców za zasadną i wprowadzenie tej inwestycji na przyszły rok do WPF i budżetu.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że aktualizacje wykonuje się przy krótkim okresie czasu od momentu kiedy przestało działać pozwolenie na budowę. W temacie aktualizacji projektu dot. łącznika, gdzie podłączono gaz i elektryczność, wszystko się pozmieniało. Są nowe mapy. Rysunek z planu można wykorzystać ale wszelkie wysokości i inne parametry ulegną zmianie. Tak naprawdę można mówić o aktualizacji a zapłacić trzeba będzie tak, jak za nowy projekt. Co do ustawienia krawężników o których mówił radny A. Rożenek, na to potrzebne jest pozwolenie na budowę. Gmina chciała pomóc mieszkańcom. Chciała utwardzić drogę na pewien okres czasu, następnie wykonać projekt i pełną jej modernizację. Każda z dróg która jest realizowana w tym zakresie, zawsze jest w ten sposób przygotowywana. Sekretarz wspomniał, że rozumie mieszkańców którzy obawiają się, że gmina w przyszłości nie wykona pełnej modernizacji drogi. Na tą chwilę są zabezpieczone środki z budżetu na ten cel. Wyjaśnił, iż gmina nie może przeznaczyć środków na sam projekt, ponieważ RIO zwróci uwagę na takie działanie. Gmina musi od razu zabezpieczyć środki na projekt i wykonanie drogi. Wspomniał, iż wiele inwestycji zgłaszanych przez radnych RM i mieszkańców jest realizowanych przez gminę. Zwrócił uwagę, iż w poprzednich latach na inwestycje było wydatkowane z budżetu 10 bądź 12 mln zł w skali roku. W ubiegłym roku na inwestycje było wydatkowane 40 mln zł. Gmina głównie koncentruje się na pozyskiwaniu pieniędzy zewnętrznych. Zaznaczył, że z przyjemnością przygotowuje całą dokumentację aby zrealizować tą inwestycję. Stwierdził, że przy przebudowywaniu tego skrzyżowania istniała możliwość włączenia ul. Długiej. Zastanawia się,

dlaczego nie zastosowano tam ronda czy innego rozwiązania. Powtórzył, że gmina nie ma na celu oszukania mieszkańców, ale na okres pewnego czasu, kiedy będzie przygotowywana dokumentacja do wykonania pełnej modernizacji drogi, chciała ją utwardzić. Gmina zawsze poszukuje najlepszych rozwiązań. Pełna modernizacja musi zostać wykonana profesjonalnie. W momencie projektowania trzeba zapisać w planach gminy, że droga będzie realizowana. Niezgodne z prawem jest wpisanie projektu bez zabezpieczenia środków na realizację w WPF. Maria Deka – przedstawicielka mieszkańców - zaproponowała, aby Sekretarz osobiście przyjechał na miejsce i zobaczył co dzieje się na drodze. Wspomniała, iż dwie posesje zalewa woda podczas dużych opadów. Droga obecnie jest podwyższona w stosunku do posesji i to jest powodem spływania wody deszczowej.

Janusz Klimek - Sekretarz Miasta – stwierdził, iż nie słyszał o problemie wyniesionej drogi powyżej posesji. Następnie odniósł się do pisma które wpłynęło od mieszkańców, w którym jednoznacznie żąda się zaprzestania wykonywania drogi tą metodą. Gdyby w piśmie mieszkańcy wspomnieli, że należy drogę obniżyć ze względu na zalewanie posesji, wówczas Przedsiębiorstwo mogłoby drogę obniżyć. Na tą chwilę jest tam wykonywane powierzchniowe utwardzenie drogi, ponieważ jest to tania metoda remontu, która wystarczy na jakiś czas i usprawni życie mieszkańców, ale w konsekwencji nie jest to rezygnacja z budowy właściwej drogi. Dalej droga będzie realizowana zgodnie z projektem. Powtórzył, że na wstawienie krawężników jest potrzebne pozwolenie na budowę.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, iż wiele lat temu zmieniono mieszkańcom warunki funkcjonowania i egzystencji, ponieważ uległ zmianie układ drogowy. Zmieniono układ ulic bez wiedzy i zgody mieszkańców. Stwierdziła, iż nie zrobiono tam ronda z jakiegoś powodu. Stwierdziła, że jedyną możliwą reakcją jest pomoc mieszkańcom. Dodała, że chodzi o odcinek 150m. Lata mijają, został zrobiony projekt i nic się nie dzieje. Radna stwierdziła, iż wykonanie jakiegokolwiek drogi bez wykonania projektu, a przede wszystkim bez wykonania odwodnienia i zabezpieczenia jezdnii tak, aby była ona bezpieczna dla mieszkańców nie ma sensu. Jest zdania, że nie będzie problemu z wygospodarowaniem w budżecie 700 lub 800 tys. zł na wykonanie drogi. Następnie zgłosiła wniosek formalny o uznanie petycji za zasadną i wpisanie do wniosku prośby mieszkańców o przekierowanie pieniędzy na wykonanie projektu budowy tej drogi zgodnie z prawem budowlanym.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że jeżeli mieszkańcy dzisiaj zgłosili problem o wyniesionej drodze, gmina będzie rozmawiała z Prezesem PGK aby ewentualnie to poprawić.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, iż należy zapytać mieszkańców czy chcą dalszych rozmów, czy zrobienia drogi.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – stwierdził, że ciężko określić kiedy zostanie wykonana pełna modernizacja drogi. Nie wiadomo czy prace rozpoczną się w 2023r. Na ten czas warto byłoby, aby droga została tymczasowo utwardzona dla komfortu mieszkańców. Ponadto mieszkańcy ul. Długiej nie będą mieli żadnej gwarancji na to, że w późniejszym czasie radni nie uznają innej drogi za priorytetową do wykonania remontu. To radni decydują, która z dróg będzie remontowana. Nie ma możliwości zapisania, że w tym roku 60 tys. zł zostanie przeznaczone na projekt techniczny drogi o której toczy się dyskusja, ponieważ RIO za taką decyzję rozliczy gminę.

Magdalena Belica – radna – przypomniała, że zawnioskowała o uznanie wniosku za zasadny, wykonanie drogi zgodnie z prawem budowlanym. Dodatkowym punktem jest przeznaczenie

środków w WPF na wykonanie drogi metodą podwójnego skrapiania z przesunięciem na projekt.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że jeżeli chcemy wprowadzić do WPF lub budżetu jakąś inwestycję, wówczas musimy coś usunąć. Można także poczekać na przyszłoroczne dochody, inaczej rozpisać wydatki aby można było ulokować w budżecie jak i w WPF tą inwestycję.

Magdalena Belica – radna – przypomniała słowa Sekretarza, że wszystko zależy od radnych i od tego, którą inwestycję lobbują. Powiedziała, iż lobbuje inwestycję której dotyczy wniosek mieszkańców ul. Długiej. Zdaniem radnej, uznanie wniosku za zasadny automatycznie skutkuje potrzebie znalezienia pieniędzy na tą inwestycję.

Maria Deka – przedstawicielka mieszkańców – dopowiedziała, iż mieszkańcy oczekują na wykonanie drogi docelowej, ponieważ obecnie robiona mija się z celem, wszystko będzie się rozjeżdżało.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zaproponował aby nie głosować dzisiaj wniosku, aby radni spotkali się w dogodnym dla każdego terminie na wizji lokalnej, aby w spotkaniu uczestniczył Dyrektor Wydz. TI, Sekretarz Miasta oraz któryś z Zastępców Burmistrza. Dopiero po wizji lokalnej radni przegłosują wniosek.

Andrzej Rożenek – radny – powiedział, że z tego odcinka korzysta bardzo często. Potwierdził, że jest wzniesienie na odcinku ul. Długiej i ul. Przemysłowej. Z tego względu każda woda deszczowa będzie spływać na te posesje. Aby rozwiązać problem, trzeba to wykorytować, wówczas problem zostanie rozwiązany. Dopowiedział, że w miejscu, gdzie nastąpiło wyniesienie tego terenu ponad posesje, nie wystąpiło tylko w wyniku uwarunkowań gruntowych, które tam występują, ale poprzez naprawy kilkukrotnych awarii wodociągów. Po naprawach grunt poszedł jeszcze bardziej do góry. Wykonanie części drogi od strony ul. Przemysłowej, wykorytowanie, postawienie krawężników, przy kosztach około 100 tys. zł. byłoby jakimś rozwiązaniem. Na zakończenie proponuje wykonanie drogi nakładką bitumiczną, według projektu. Stwierdził, że propozycja wizji lokalnej na tym terenie jest słuszna. Wraz ze służbami technicznymi Komisja postara się znaleźć rozwiązania w tym temacie.

Magdalena – Belica – radna – poprosiła, aby w temacie wizji lokalnej wypowiedziały się autorki wniosku.

Maria Deka – przedstawicielka mieszkańców – powiedziała, że zgadza się z wnioskiem radnej Magdaleny Belicy.

Magdalena Belica – radna – zaproponowała odbycie wizji przed sesją, aby mieć już wypracowany głos w tej sprawie.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że popiera wniosek. Dodał, iż trzeba osobiście zobaczyć infrastrukturę drogową w tamtym terenie.

Andrzej Rożenek – radny - zaproponował przesunięcie rozpatrywania tematu na kolejne posiedzenie komisji wraz z wizją lokalną w tamtym terenie. Prosi o obecność służb technicznych oraz pracowników UM. Jest zdania, iż wniosek mieszkańców jest zasadny.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, iż przesunięcie rozpatrywania wniosku na miesiąc wrzesień spowoduje to, że pozostanie ostatni kwartał na jakiegokolwiek działania.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że Komisja nie jest władna aby modyfikować wniosek mieszkańców. Przypomniał, iż we wniosku jest prośba o przystąpienie do

zaprojektowania drogi. Radni mogą jedynie uznać wniosek za zasadny, bądź nie. Przedmiotem wniosku jest wykonanie łącznika oraz wykonanie projektu. Dodał, że wizja lokalna na miejscu nic nie zmienia, ponieważ wniosek mieszkańców ma swoje brzmienie. Radni albo są za wnioskiem albo nie, nie mogą go modyfikować. Podjęcie dziś decyzji jest rozwiązaniem sytuacji. Wyjaśnił, że radni też są ograniczeni prawem.

Andrzej Rożenek – radny – powiedział, iż chciałby aby odbyła się wizja lokalna przed podjęciem ostatecznej decyzji dotyczącej zasadności wniosku. Zgadza się, że radni nie mogą zmienić wniosku mieszkańców, lecz po wizji lokalnej będą mieli możliwość wniesienia pewnych korekt.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że mieszkańcy wnioskują o zaprzestanie remontowania drogi metodą podwójnego skrapiania. Chcą, aby drogę wykonać zgodnie z projektem, łącznie z kanalizacją przeciwdeszczową i wszelkimi normami budowlanymi. W tym momencie powinna zostać podjęta decyzja, która z tych metod zostanie obrana.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zaproponował aby wniosek mieszkańców został teraz przegłosowany.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał, czy nie byłoby lepiej zorganizować wizję lokalną a następnie znaleźć w tym temacie konstruktywne rozwiązanie, łącznie z wykonaniem projektu i modernizacją drogi.

Maria Deka – przedstawicielka mieszkańców – odpowiedziała, że po przeanalizowaniu wszystkich głosów, mieszkańcy chcieliby wykonania aktualizacji projektu. Nie ma sensu dalszego przeciągania sprawy.

Radna Magdalena Belica – zgłosiła, aby uznać wniosek mieszkańców za zasadny. Prosi, aby wykonać pełną modernizację drogi – łącznik ul. Długiej z ul. Przemysłową zgodnie z prawem budowlanym oraz odwodnieniem. Proponuje, wprowadzenie tego zadania inwestycyjnego do budżetu oraz WPF na 2023 rok.

Radny T. Kopera za

Radna M. Belica za

Radny A. Rożenek za

Głosowanie: za - 3, przeciw - 0, wstrz. – 0 – wniosek przeszedł.

Ad. pkt.5.

Zapoznanie się ze skargą Państwa J. i J. P. na działanie Burmistrza w sprawie nadania nowego numeru porządkowego dla działki, przekazaną przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi w dniu 09.08.2022r.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawiła tematykę skargi.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odczytał skargę, następnie zapytał, na jaki adres były wystawiane nakazy podatkowe do autorów skargi. Jaki adres mają autorzy skargi.

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała, iż nie posiada wiedzy na jaki adres były wystawiane nakazy. Może jedynie potwierdzić, iż adresem zameldowania i zamieszkania Skarżących jest ul. Szewska 14. Skarżący piszą o tym, że są tam

zameldowani od 29 lat. Autorzy skargi mają problem z adresem na fakturze za korzystanie z mediów, gdzie został podany nr 14/A. Z informacji które posiada, autorzy skargi nie chcą zmieniać adresu zameldowania na 14/A, nie wykazali również chęci, aby być zameldowani pod tym adresem. Używają adresu Szewska 14, pod tym adresem są zameldowani i mieszkają.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, dlaczego autorzy skargi złożyli skargę na Wydz. Rozwoju Miasta.

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała, że Państwo złożyli skargę z której wynika, że nie otrzymali racjonalnej odpowiedzi. Odpowiedź udzielona przez Wydz. Rozwoju Miasta jest datowana na dzień: 12.07.2022r.

Magdalena Belica - radna – zapytała, czy Państwo mają inny adres jeżeli chodzi o dostawcę wody i odbiorcę ścieków czyli PGK, a inny adres zameldowania.

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała twierdząco.

Magdalena Belica – radna – zastanawia się w czym jest problem, czy autorzy skargi chcieliby mieć dwa adresy.

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała, że prawdopodobnie tak.

Magdalena Belica – radna – zapytała, czy wpłynął wniosek o zmianę meldunku właścicieli posesji nr 83 jak i 84.

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała, że na pewno nie było wniosku o zmianę meldunku Państwa Skarżących.

Magdalena Belica – radna – zapytała, czy jest różnica tylko na rachunku PGK, inne dokumenty wpływają na ul. Szewską natomiast u inkasenta przez wiele lat wpływały na Al. Sportową. Zapytała, czy nie wystarczy aktualizacja adresu Państwa Skarżących w PGK.

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała, iż jej zdaniem wystarczyłaby taka aktualizacja.

Magdalena Belica – radna – zapytała, jaki adres tej działki widnieje na mapie administracyjnej. Jest zdania, iż adres został nadany dawno temu.

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała, że adres Państwa Skarżących został nadany dawno temu, ponadto Skarżący podkreślają, że są zameldowani pod tym adresem od 29 lat. UM zmienił jedynie numer porządkowy sąsiedniej nieruchomości. Sąsiednia nieruchomość otrzymała nr 14/A przy ul. Szewskiej.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – powiedział, iż Państwo Skarżący zarzucili Burmistrzowi poprzez skargę na Dyrektora Wydz. RM, że zostały przekroczone uprawnienia. W ocenie radnego nie doszło do przekroczenia uprawnień i żadne dowody nie wskazują na to. Skarżący nie chcą zmiany numeru.

Radny Tomasz Kopera – zawnioskował o uznanie skargi za bezzasadną. Skarga zawiera informację o przekroczeniu uprawnień przez urzędników. W ocenie radnego nie doszło do przekroczenia uprawnień i nie ma na to jakichkolwiek dowodów, w związku z tym jest ona bezzasadna.

Radny T. Kopera za

Radna M. Belica za

Radny A. Rożenek za

Głosowanie: za - 3, przeciw - 0, wstrz. – 0 – wniosek przeszedł.

Ad. pkt.6.

Zapoznanie się z petycją Pana P.K. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy, z dnia 01.08.2022r.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poprosił o przedstawienie tematyki petycji.

Patryk Król – autor petycji – przedstawił tematykę petycji.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poinformował, że gmina w temacie powstania Rady Młodzieżowej przygotowuje się od pewnego czasu. W tej chwili jest przygotowywany statut, który gmina będzie chciała wprowadzić. Konieczna jest przy tym zmiana Statutu Gminy Opoczno przy wprowadzaniu Rady Młodzieżowej czy Rady Seniorów. Do czasu sesji radni powinni otrzymać już propozycję statutu, jaki mógłby zostać przyjęty. Sekretarz odniósł się do propozycji statutu przedłożoną przez wnioskodawcę petycji, w którym członkowie rady wybierani są przez wójta z pośród młodzieży zamieszkałej na terenie gminy. Gmina Opoczno chce przeprowadzić wybory dla wszystkich. Obecnie trwają dyskusje i to radni mają zdecydować o tym, czy w Radzie Młodzieżowej będzie młodzież uczęszczająca do szkół podstawowych czy szkół średnich. Na terenie Powiatu Opoczyńskiego funkcjonuje Rada Powiatowa w której są wyłącznie uczniowie szkół średnich. Dyskusja w tym temacie rozpocznie się już w miesiącu wrześniu. Na początek na posiedzeniach komisji będą przedyskutowane konkretne rozwiązania. Planowane jest powiązanie Rady Młodzieżowej ze szkołami do których uczęszcza młodzież. Na terenach wiejskich jest 10 szkół, gdzie ilość uczniów w klasach 7-8 jest niewielka. Są szkoły na terenach miejskich, gdzie ilość uczniów w klasach jest znacznie większa. Gmina skłania się do tego, aby Rada Młodzieżowa była reprezentatywna i liczyła tylu członków, ilu jest w Radzie Miejskiej. W dalszym ciągu trwają prace, aby taką Radę Młodzieżową powołać. Gmina planuje przeprowadzenie konsultacji zarówno z młodzieżą jak i z mieszkańcami, aby wybrać rozwiązanie, które będzie najbardziej akceptowalne. Gmina chce aby zostały zorganizowane normalne wybory, aby młodzież od początku uczyła się samej kampanii wyborczej, zachęcania innych do głosowania na własną osobę. Jest chęć powiązania Młodzieżowej Rady ze szkołami, aby byli to reprezentanci szkół i społeczności szkolnych. Poprzez szkoły i zaangażowanie młodzieży wyklaruje się cały szereg wniosków. Sekretarz wspomniał, iż nie chciałby aby na Komisji Skarg podejmowano decyzje odnośnie brzmienia statutu, do którego obecnie jest jeszcze sporo wątpliwości.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zgodził się z Sekretarzem twierdząc, że wybór członków Rady Młodzieżowej przez wójta byłoby niezbyt demokratycznym wyborem i nie gwarantowałyby uczestnictwa w sposób demokratyczny, dlatego uważa, że petycja jest bezzasadna.

Sylwia Stepień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Prawnego – zapytała wnioskodawcę, czy petycja jest złożona w zakresie tworzenia Młodzieżowej Rady czy utworzenia Młodzieżowej Rady według załączonego do niej statutu.

Patryk Król – autor petycji – powiedział, że jest to petycja o utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy a statut jest tutaj jakby projektem, na bazie którego można pracować. Nie jest to część obligatoryjna. Przyznał, iż wypracowane propozycje przedstawione przez Sekretarza, są lepsze

niż przedstawione w załączonym do petycji projekcie. Jest zdania, że przedstawione propozycje w niedostateczny sposób powodowałyby reprezentowanie młodzieży w obrębie gminy. Celem petycji jest utworzenie samej Rady Młodzieżowej, nie wszystkie zagadnienia muszą zostać uznane. Co do ordynacji czy innych formalności, powinny one zostać dostosowane do gminy. Magdalena Belica – radna – poprosiła o wyliczenie kosztów w związku z obsługą Młodzieżowej Rady Gminy jak i Rady Seniorów. Poprosiła o przykładowe założenia, zakres tematyczny i inicjatywy podejmowane przez Młodzieżową Radę Miasta Brodnica.

Radny Tomasz Kopera – złożył wniosek o uznanie petycji za bezzasadną, ze względu na obecnie toczące się rozmowy oraz podejmowane działania, w celu utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy w Opocznie. Stwierdził, iż Gmina posiada własne pomysły na tworzenie Rady Młodzieżowej, a rozwiązania proponowane przez autora petycji nie są adekwatne do potrzeb Gminy Opoczno.

Radny T. Kopera za

Radna M. Belica przeciw

Radny A. Rożenek za

Głosowanie: za - 2, przeciw - 1, wstrz. – 0 – wniosek przeszedł.

Ad. pkt.7.

Zapytania i wolne wnioski.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poinformował, iż w związku z obsługą Młodzieżowej Rady Gminy i Rady Seniorów trzeba będzie zorganizować co najmniej jeden etat. Trzeba wziąć pod uwagę zwrot kosztów dojazdów, jest to obligatoryjne działanie i wynika z ustawy. Do tego dojdą materiały biurowe. Zastanawia się nad zasadą korzystania z tabletów. Prognozuje, iż całość wyniesie około 100 tys. zł. a zadania Młodzieżowej Rady są szczegółowo ujęte w ustawie i nie mogą wybiegać poza jej obręb.

Magdalena Belica – radna – zastanawia się, co młodzi ludzie chcą zaproponować i czym się interesują.

Patryk Król – autor petycji – powiedział, że ciężko mu wypowiadać się, jako osobie z poza gminy. Następnie podał przykładowe aktywności podejmowane przez Radę Młodzieżową w Brodnicy. Młodzież inicjuje różnego rodzaju akcje charytatywne, raz w roku organizowany jest koncert Rap & Reggae. Wszystkie działalności zależą od lokalnej młodzieży.

Magdalena Belica – radna – zapytała, czy młodzież ma zainteresowania w zakresie zadań własnych gminy, na infrastrukturę, studium zagospodarowania przestrzennego, inwestycje na terenach danych gmin. Wspomniała, że ważne jest aby na terenie Gminy Opoczno zatrzymać młodych ludzi. Zastanawia się, jakimi inicjatywami to zrobić, jak przyciągnąć młodych ludzi do współpracy i żywego uczestnictwa w tym, co dzieje się na terenie gminy.

Patryk Król – autor petycji – odpowiedział, iż Młodzieżowe Rady bardzo rzadko podejmują się opiniowaniu wszelkich uchwał, a wręcz jeszcze nie spotkał się z takim opiniowaniem. Jeśli Rada Miejska powołana w Opocznie zaangażowałaby się w to, byłaby pionierem.

Magdalena Belica – radna – zapytała, czy młodzież starała się pozyskiwać środki dla danych regionów na drobne inwestycje na terenach osiedli. Zapytała również o budżet obywatelski oraz

fundusze europejskie. Czy przeważają działania młodzieży w obrębie prospołecznym - działania charytatywne.

Patryk Król – autor petycji – odpowiedział, że jeśli chodzi o fundusze europejskie, to młodzież rzadko kiedy ma możliwość je pozyskać. W najbliższym czasie ma powstać fundusz młodzieżowy, lecz jeszcze nie wiadomo jak będzie to funkcjonowało. Jest zdania, iż będą wówczas finansowane konkretne akcje a nie Młodzieżowa Rada.

Magdalena Belica – radna – zapytała o budżety obywatelskie funkcjonujące już od wielu lat w wielu gminach oraz europejskie budżety obywatelskie skierowane na projekty do określonych grup wiekowych. Zapytała, czy młodzież pisała kiedykolwiek projekty na pozyskanie środków, np. z gminnego, wojewódzkiego bądź europejskiego budżetu obywatelskiego na realizację większych inwestycji.

Patryk Król – autor petycji – jest zdania, iż Młodzieżowa Rada nie mogłaby pozyskiwać takich środków w ramach budżetu obywatelskiego, lecz jako osoby uczestniczące. Jest to uzależnione od zasad budżetu obywatelskiego funkcjonujących na terenie danej gminy. Niektóre gminy przyjmują, że może to być osoba pełnoletnia, inne że 16 letnia, niektóre nie dają ograniczeń wiekowych. Dodał, że gmina ma osobowość prawną, natomiast Młodzieżowa Rada działa w oparciu o Radę Gminy. Jest to sytuacja bardziej skomplikowana jeśli chodzi o sprawy finansowe, sprawy reprezentowania.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że wyczerpał się porządek obrad Komisji, podziękował autorowi petycji za zwrócenie uwagi na temat dotyczący Młodzieżowej Rady, zachęcił do śledzenia strony internetowej Gminy Opoczno, informującej o działaniach jakie będą podejmowane w temacie tworzenia Młodzieżowej Rady. Następnie w związku z problemami technicznymi poprosił o zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. pkt.8.

Zamknięcie posiedzenia.

Godzina rozpoczęcia komisji 13.00, godzina zakończenia komisji 15.10.

Sesje i komisje są transmitowane on-line na kanale YouTube gminy Opoczno.

Nagrania dostępne na stronie internetowej: www.opoczno.esesja.pl

Komisja Skarg, wniosków i petycji w składzie:

1. Kopera Tomasz - Przewodniczący
2. Belica Magdalena - członek
3. Broła Tadeusz - członek
4. Rożenek Andrzej - członek

Protokołowała:

Katarzyna Zaroda – Olkowska

Pomoc administracyjna w Biurze Rady Miejskiej.