

PROTOKÓŁ NR 4/2022
z posiedzenia
Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 26 kwietnia 2022 roku

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji.
Lista obecności radnych znajduje się w teczce z posiedzeń komisji.

Ad. pkt. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – otworzył zdalne posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Przewodniczący poinformował, iż w związku z wprowadzonym stanem epidemii oraz wystąpieniem w Opocznie potwierdzonych przypadków wirusa COVID – 19, obrady komisji prowadzone są zdalnie z wykorzystaniem narzędzi informatycznych.

Przewodniczący sprawdził, czy wszyscy radni widzą i słyszą obrady. Następnie odczytał listę obecności, a radni potwierdzali swoją obecność.

Ad. pkt. 2.

Przedłożenie porządku posiedzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 1 do protokołu).

Magdalena Belica – radna – zaproponowała, aby petycja w sprawie remontu drogi gminnej w Mroczkowie Gościnnym została rozpatrywana jako pkt 4, ze względu na oczekujących w tym temacie gości.

Komisja przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia przed zmianami:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z miesiąca marca 2022r.
4. Zapoznanie się z petycją Cechu Zdunów Polskich w sprawie naprawy programów ochrony powietrza z dnia 01.03.2022r.
5. Zapoznanie się z petycją w sprawie remontu drogi gminnej w Mroczkowie Gościnnym z dnia 14.03.2022r.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z miesiąca marca 2022r.

4. Zapoznanie się z petycją w sprawie remontu drogi gminnej w Mroczkowie Gościnnym z dnia 14.03.2022r.
5. Zapoznanie się z petycją Cechu Zdunów Polskich w sprawie naprawy programów ochrony powietrza z dnia 01.03.2022r.
6. Zapoznanie się z petycją w sprawie naprawy drogi gruntowej osiedla Wymysłów, z dnia 20.04.2022r.
7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt.3.

Przyjęcie protokołu z miesiąca marca 2022r.

Przewodniczący poinformował, że protokół Komisji Skarg, wniosków i petycji Nr 3/2022 z dnia 22 marca 2022r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy jak również projekt protokołu został zamieszczony w Informatorze programu e-sesja.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 22 marca 2022r.

Komisja głosami: za - 5, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 3/2022 z dnia 22 marca 2022r.

Ad. pkt.4.

Zapoznanie się z petycją w sprawie remontu drogi gminnej w Mroczkowie Gościnnym z dnia 14.03.2022r.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odczytał petycję a następnie otworzył dyskusję.

Karolina Sidor – przedstawicielka mieszkańców – wyjaśniła, iż był problem z rowem i drogą. Obecnie rów jest zrobiony, lecz jest duży problem z drogą. Podczas silnych opadów mieszkańcy tego terenu mają ogromny problem z dojściem do swoich posesji, ponieważ na drodze utrzymuje się woda. Następnie przedstawicielka mieszkańców serdecznie podziękowała za dotychczasową pomoc Zastępcy Burmistrza A. Kacprzakowi oraz wszystkim, którzy również pomagali.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy obecnie droga jest wyrównana tłuczniem, czy jest sukcesywnie naprawiana.

Karolina Sidor – przedstawicielka mieszkańców – odpowiedziała, że obecnie wystające tzw. kocie łby były „zdrapanie” w celu wyrównania drogi. W sezonie zimowym nie było żadnej możliwości dojazdu do posesji. Na drodze utrzymuje się woda i jest to ogromny problem.

Magdalena Belica – radna – zapytała, czy mieszkańcy składali oficjalnie wniosek do gminy o wykonanie tej drogi.

Karolina Sidor – przedstawicielka mieszkańców – odpowiedziała, że w ubiegłym roku, w momencie kiedy były wykonywane prace remontowe rowu, mieszkańcy mieli cichą nadzieję, że i droga zostanie zrobiona.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, że rozpatrywanie petycji potrwa dłuższy czas. Następnie poinformowała, iż na tą inwestycję nie zostały zabezpieczone środki w budżecie. Zaproponowała, aby mieszkańcy napisali wniosek o wprowadzenie do budżetu tej inwestycji i uzupełnienie środków przez gminę na ten cel. Wówczas Rada Miejska może taki wniosek przyjąć do budżetu uchwałą. Dodała, iż petycja jest jak najbardziej uzasadniona.

Karolina Sidor – przedstawicielka mieszkańców – powiedziała, że początkowo był problem z niedrożnym rowem. Błoto z rowu zalewało posesje mieszkańców. Obecnie rów jest zrobiony, lecz droga wymaga pilnej naprawy.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, iż Komisja Skarg nie jest kompetentna aby wprowadzać jakiegokolwiek zmiany do budżetu, ale cała Rada Miejska tak.

Tadeusz Broła – radny – podziękował Zastępcy Burmistrza Andrzejowi Kacprzakowi za zrealizowanie kilku wniosków, które wpłynęły od mieszkańców. Wnioski od mieszkańców zostały częściowo zrealizowane. Następnie odniósł się do słów radnej M. Belicy mówiąc, iż radni nie mogą decydować, które wnioski w budżecie mają być ujęte. O tym decyduje p. Burmistrz. Następnie złożył wniosek o uznanie petycji za zasadną. Uważa, że tą drogę należałoby dokończyć.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, iż p. Burmistrz stawia sobie za zadanie, aby tak tworzyć budżet i takich zmian dokonywać w wydatkach bieżących i majątkowych, aby była możliwość realizowania jak największej ilości inwestycji. Sekretarz uświadomił radnym ilość dróg, które wymagają naprawy a nie zostały jeszcze zrobione. Na dzień dzisiejszy w budżecie gminy do realizacji wpisane są 62 drogi. Dodatkowo jest pięć dróg, które gmina realizuje z powiatem. Stwierdził, że petycja jest zasadna i gmina będzie robiła wszystko, aby znaleźć pieniądze na realizację tego zadania. W trakcie roku, oraz rozstrzygnięcia do realizacji poszczególnych zadań, mogą pojawić się kolejne środki. Powiedział, iż gmina musi zachować pewną kolejność realizacji poszczególnych inwestycji, wygospodarować środki, wówczas je przeznaczać. Wspomniał, iż w Mroczkowie Gościnnym rozpoczęły się już prace i z pewnością będą one kontynuowane, a gmina będzie starała się wygospodarować środki na tą drogę aby została dokończona. Uważa, że komisja powinna uznać petycję za zasadną. Urząd Miejski natomiast powinien poszukiwać środków finansowych na realizację takiego zadania. Dodał, że to radni decydują, którą inwestycję realizować w pierwszej kolejności, w porozumieniu z p. Burmistrzem. Wspomniał iż gmina zaplanowała 1 mln zł ze sprzedaży działek, następnie radni będą musieli wyrazić zgodę na sprzedaż, są to pieniądze z przeznaczeniem na realizację różnego rodzaju inwestycji zapisanych już w budżecie. Ma nadzieję, iż nie będzie potrzeby zdejmowania żadnych inwestycji, gdyby gmina nie otrzymała zgody na sprzedaż działek, które też rozwijają dochody bieżące.

Magdalena Belica – radna – twierdzi, że petycja jest zasadna. Jeżeli wnioskodawcy petycji napiszą wniosek do gminy, wówczas inwestycja zostanie wprowadzona do uchwały budżetowej, następnie radni zatwierdzają taką uchwałę na sesji RM. Dopowiedziała, iż pisemne wnioski są rozpatrywane w pierwszej kolejności.

Tadeusz Broła – radny – stwierdził, iż po odbytych komisjach, jeżeli jest dobra wola p. Burmistrza, wówczas wnioski są realizowane. Twierdzi, iż z 10 mln nadwyżki budżetowej nie znaleziono funduszy na ujęcie tej drogi w budżecie gminy. Radny zaproponował indywidualne spotkanie mieszkańców z p. Burmistrzem. Następnie radny poprosił o przegłosowanie wniosku, który zgłosił.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, iż ogromnej pracy wymaga zwiększenie dochodów bieżących w budżecie gminy. Chodzi o nadwyżkę dochodów bieżących nad wydatkami. Wynika to z faktu, iż gmina prowadzi konkretną politykę rozliczeń oraz konkretne poszukiwania rozwiązań, które są dla gminy dobre. Gmina otrzymuje pieniądze z zewnątrz i ktoś to musi obsługiwać, a głównym problemem jest to, iż zawsze trzeba dołożyć z pieniędzy gminnych. Dodał, że spada udział w podatku od osób fizycznych. Jeżeli będzie to zmniejszone, wówczas trzeba będzie szukać innych rozwiązań, aby sfinansować bieżące zadania z zakresu oświaty, finansować klasy trzy czy cztero osobowe, których nie można zlikwidować i tam musi być zatrudniony nauczyciel, a jednocześnie poszukiwać pieniędzy na inwestycje. Stwierdził, że nie są to rozwiązania idealne, trzeba to przetrwać, być może sytuacja gospodarcza się poprawi.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, iż większość inwestycji drogowych jest realizowanych z zewnętrznych pieniędzy rządowych. W ramach programów zostały przekazane do samorządów. Stwierdził, że w Gminie Opoczno zmniejsza się ilość dzieci w szkołach, a społeczeństwo opoczyńskie się starzeje. Jest to sytuacja lawinowa.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – stwierdził, iż w MGOPS zmniejszyła się ilość zatrudnionych osób oraz ilość zadań. Następnie zapytał Przewodniczącego, na jakie inwestycje Gmina Opoczno posiada pieniądze.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – podał ul. Świerkową mówiąc, że jest budowana z Funduszu Dróg Samorządowych, następnie ul. Partyzantów - drogę prowadzącą do Vita – Medu. Dodał, iż pieniądze przydziela Wojewoda.

Janusz Klimek - Sekretarz Miasta – przypomniał o 62 drogach i 5 drogach z powiatu. Potwierdził, iż ul. Świerkowa otrzymała dofinansowanie. Wspomniał, że gmina pozyskała również środki na drogę prowadzącą na stację kolejową Opoczno Południe.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, iż w MGOPS wzrosła ilość zadań do wykonania. Obecnie doszła obsługa uchodźców z Ukrainy, ponadto wprowadzono szereg nowych programów. Co do pracowników jest ich mniej niż w poprzednich latach.

Andrzej Rożenek – radny – nawiązał do polemiki Przewodniczącego Komisji z Sekretarzem mówiąc, że każdy z nich po części ma rację. Jeśli w spółce kierownik zgłasza braki ludzi do wykonywania zadań fizycznych, ze względu na to, iż do biura zostało przyjętych dużo pracowników umysłowych, to coś w tym jest.

Następnie Przewodniczący Komisji przeszedł do przegłosowania wniosku radnego Tadeusza Broli.

Radny Tadeusz Broła – złożył wniosek o uznanie petycji za zasadną ze względu na ważny interes społeczny mieszkańców, którzy potrzebują infrastruktury drogowej dobrej jakości.

Radny T. Kopera za

Radna M. Belica za

Radny J. Biernacki za

Radny T. Broła za

Radny A. Rożenek za

Głosowanie: za - 5, przeciw - 0, wstrz. – 0 – wniosek przeszedł.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – dopowiedział, iż Komisja wnioskuje do Burmistrza, aby ta inwestycja została zrealizowana jeszcze w roku 2022.

Ad. pkt.5.

Zapoznanie się z petycją Cechu Zdunów Polskich w sprawie naprawy programów ochrony powietrza z dnia 01.03.2022r.

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby petycje w przyszłości były zamieszczane w porządku posiedzeń, w programie e sesja dostępnym również dla mieszkańców.

Magdalena Belica – radna – zaproponowała, aby Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska p. Dominika Chybowska przedstawiła tematykę petycji.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – przedstawiła treść petycji.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, iż należałoby uznać petycję za bezzasadną, ponieważ obowiązują pewne przepisy odgórne z których gmina nie może zrezygnować. Dodała, iż gmina spełnia wszystkie zobowiązania jak i normy europejskie co do tematu kominków.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o petycję którą złożył Cech Zdunów Polskich, kierowana jest ona do wszystkich samorządów i w każdym województwie obowiązują inne zapisy uchwały antysmogowej i inne zapisy programów ochrony powietrza. Jeśli chodzi o informację i petycję, którą przedłożyło Stowarzyszenie, p. Dyrektor odniosła się tylko do zapisów dotyczących woj. Łódzkiego. Stowarzyszenie szczególnie kładzie nacisk na to, aby nie ograniczać mieszkańcom paliw w postaci drewna czy zakazu stosowania kominków. W uchwałach Gminy Opoczno takiego zakazu całkowitego nie ma i nie ma również ograniczeń co do stosowania drewna jako paliwo czy to w kominkach czy piecach.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - zapytał, czy jeżeli mieszkaniec posiada kominek wyprodukowany w 2000r. i pali drewnem, które ma wilgotność 20%, czy może go używać na obecną chwilę i czy jest planowany zakaz palenia drewnem w kominkach. Stwierdził, iż ten temat interesuje wiele osób. W opinii radnego ten absurd sięgnął zbyt daleko. Po węgiel ustawiają się olbrzymie kolejki ponieważ liczba kopalni została ograniczona. Ludzie posiadający piece klasy 5, dopuszczone jeszcze przez najbliższych kilka lat, nie mogą zakupić węgla, ponieważ go nie ma. Następnym źródłem jest biomasa, której ogromna ilość marnuje się w lasach. Poprzez pewne działania ludzie są od tego odcinani. Przewodniczący Komisji dodał, że jest za rozwiązaniami innowacyjnymi w technice grzewczej. Wspomniał o sygnale, który otrzymał od mieszkańców, iż na terenach wiejskich są osoby, które palą w piecach ciętymi oponami. Dodał, że nikt z mieszkańców nie chce donosić, a kontrole odbywają się zbyt późno. Wiele osób, szczególnie w naszym regionie, posiada piece i kominki na węgiel czy drewno. Zapytał, jak mieszkańcy mają planować przyszłe sezony grzewcze, czy będą zabronione piece i kominki.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że jeśli chodzi o zakaz stosowania drewna, to takich zapisów w uchwale antysmogowej województwa łódzkiego nie ma. Nie ma też zakazu i nakazu likwidowania kominków. Mieszkańcy, którzy zainstalowali kominki przed 1 maja 2018r. powinni dostosować je tak, aby spełniały normy

unii europejskiej o których wcześniej była mowa. Jeśli piece są zamontowane po pierwszym maja 2018r. powinny spełniać normy ekoprojektu, czyli piece 5 klasy powinny spełniać wszystkie wymagania. Dodała, iż nie ma zakazu stosowania pieców albo kominków, które są opalane drewnem.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy taki zakaz jest planowany.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że z tych dokumentów na których pracuje Wydz. Ochrony Środowiska, chodzi o aktualny program ochrony powietrza, który został przyjęty w 2020r., nie nakłada się obowiązku likwidowania kominków i zakazu stosowania drewna. Jeżeli chodzi o uchwałę antysmogową, która zobowiązuje mieszkańców do wymiany pieców pozaklasowych tzw. kopcuchów, mieszkańcy powinni pozbyć się takich „kopcuchów”. Wskazała również, iż mieszkańcy, którzy posiadają kotły klasy 3 i 4 mają czas do 2025 roku na wymianę źródeł ogrzewania. Nie ma wprowadzonego zakazu montowania źródeł ogrzewania na drewno i na pelet, czy inną formę ogrzewania. Jeśli chodzi o piece na węgiel, mogą być montowane lecz muszą spełniać pewne parametry. Zostały podjęte pewne ustawy, które nakazują stosowanie odpowiedniej jakości paliw oraz zakazują sprzedaży i produkcji pieców na węgiel czy kotłów na węgiel poniżej 5 klasy.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, do kiedy można użytkować piece na ekogroszek 5 klasy.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - odpowiedziała, że piece 5 klasy na ekogroszek, które zostały zamontowane po 1 maja 2018r. można stosować do tak zwanej śmierci technicznej.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy na tej samej zasadzie jak kominki 5 klasy na drewno.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że tak, jeżeli spełniają parametry i normy Unii Europejskiej (nr podany w materiałach), mogą być wykorzystywane do tzw. śmierci technicznej.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – Zapytał, o co Stowarzyszeniu chodzi w petycji?

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, iż stara się przedłożyć Komisji informację, którą rozczytała z petycji. Dodała, że przeprowadziła rozmowę z osobą ze Stowarzyszenia, która wskazywała aby w uchwałach, które są podejmowane w danym województwie nie wprowadzać zakazów i ograniczeń co do stosowania kotłów na drewno i kominków. Chodzi o zakaz palenia drewnem czy nakaz likwidacji kominków. Stowarzyszenie rozsyłało petycje do wszystkich województw na terenie Polski. Z rozmowy z p. Wojciechem, do uchwały Rady Miejskiej w Opocznie nie wnieśli zastrzeżeń, ponieważ nie wprowadza ona takich ograniczeń i zakazów, więc tak naprawdę petycja jest do przyjęcia.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że jest to Stowarzyszenie Zdunów Polskich, którzy dbają o to, aby mieć możliwość ciągłości wykonywania swoich zadań służbowych. Jeśli nie będzie tego typu kominków czy pieców to nie będzie ciągłości pracy. Są województwa, gdzie obowiązuje całkowity zakaz, np. na terenie miasta Krakowa jest całkowity zakaz palenia węglem. Zostało to wykluczone ze względu na stężenie PM 10 w powietrzu. Po przedstawieniu pełnej informacji nt. petycji przez p. Dyrektora Dominikę Chybowską, radna złożyła wniosek o uznanie petycji za bezzasadną.

Andrzej Rożenek – radny – stwierdził, iż jest bardzo mała ilość zdunów czy kominiarzy i

brakuje takich fachowców. Radny odniósł się do ograniczeń: drewnem nie można palić, gazu i węgla nie ma. Z informacji radnego ma braknąć 8 mln ton węgla. Zastanawia się, czym ludzie będą ogrzewać się zimą. Nie wie, czy znaleziono źródło, które można byłoby pozyskać i zastąpić tonaż węgla, którego ma braknąć. Dopowiedział, iż z informacji p. Dyrektor Gmina Opoczno zachowała się elastycznie, została wypracowana dobra sytuacja dotycząca ochrony środowiska. Istnieją jedynie obawy co do przyszłość, czy nic w tym temacie się nie zmieni.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska, czy posiada wiedzę o obowiązujących zakazach palenia drewna w kominkach, na terenie Unii Europejskiej.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że na pewno obowiązują normy i ograniczenia. Ale jeśli chodzi o taką wiedzę, które państwo w Unii Europejskiej ma całkowity zakaz palenia drewnem, nie jest w stanie na dzień dzisiejszy odpowiedzieć. Szerzej odnosiłaby się do terenów Polski i województw, które podejmują uchwały Rady Miejskiej zakazujące stosowania węgla kamiennego, bądź stosowania kotłów na paliwa stałe. Odnosząc się do Gminy Opoczno, uchwały które są podejmowane, są opiniowane przez gminy, następnie dokumenty są przesyłane do wglądu i zawsze można wnosić swoje zastrzeżenia. Jeśli pojawią się zapisy odnoszące się do zakazu stosowania węgla czy drewna, wówczas Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska zostanie poinformowana i taką informację radnym przekaże.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy w dużych miastach Polski obowiązują całkowity zakaz palenia drewnem w kominkach 5 klasy.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że miasto Kraków wprowadziło bardzo restrykcyjne zapisy i uchwały dotyczące centrum miasta – tutaj obowiązuje zakaz stosowania źródeł ogrzewania opalanych zarówno drewnem jak i węglem. Co do południowych rejonów Polski, gdzie zanieczyszczenie jest większe, są wprowadzane uchwały, lecz na tą chwilę wymaga to sprawdzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że mieszkańcy bloków to duża część mieszkańców Opoczna, ich mieszkania są ogrzewane węglem. Gdyby doszło do sytuacji, że Unia Europejska narzuciłaby na opoczyńską elektrociepłownię, będącą spółką w spółdzielni, przejście na kotły gazowe, a takie miasta już są, wówczas trzeba mówić ludziom wprost, że obecnie ceny ogrzewania mieszkań w bloku są bardzo wysokie, mimo tego, że ciepło systemowe w Opocznie pochodzi z węgla. Jeżeli byłoby to przejście na gaz, to koszty ogrzewania każdego mieszkańca w bloku podpiętych pod system wzrastają trzykrotnie. Stwierdził, że nie jesteśmy państwem tak bogatym, aby w tak drastyczny sposób przechodzić na źródło ciepła z węgla na gaz.

Następnie Przewodniczący Komisji przeszedł do przegłosowania wniosku radnej Magdaleny Belicy.

Radna Magdalena Belica – złożyła wniosek o uznanie petycji za bezzasadną, ponieważ w Gminie Opoczno nie obowiązuje całkowity zakaz palenia drewnem w kominkach czy piecach a pewne normy unijne Gmina zobowiązana jest przestrzegać.

Radny T. Kopera przeciw

Radna M. Belica za

Radny J. Biernacki za

Radny T. Broła wstrz.

Radny A. Rożenek wstrz.

Głosowanie: za - 2, przeciw - 1, wstrz. – 2 – wniosek przeszedł.

Ad. pkt.6.

**Zapoznanie się z petycją w sprawie naprawy drogi gruntowej osiedla Wymysłów,
z dnia 20.04.2022r.**

Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odczytał petycję a następnie otworzył dyskusję.
Andrzej Rożenek – radny – powiedział, że ul. Wymysłów dobrze zna. Jest to ulica miasta Opoczna, do której aby dojechać, trzeba pokonać dwie miejscowości wiejskie: Bukowiec Opoczyński i Brzustówek, wówczas można dojechać drogą polną do ul. Wymysłów. Ulica o której mowa rozpoczyna się od Brzustówka a kończy się przy ul. Granicznej, obok cmentarza. Kilkanaście lat temu, kolej CMK zmodernizowała się i zamknęła przejazd. Wówczas zostały przekazane pieniądze do naszych zasobów gminnych po to, aby zmodernizować ten dojazd. Minęło około 20 lat a nadal ta część ulicy nie została zrobiona i boryka się z utrudnieniami. Ma nadzieję, że gmina uporządkuje mieszkańcom ta drogę, tym bardziej że nad CMK został zmodernizowany pas drogowy, tzw. techniczny i ten odcinek modernizacji który jest przewidziany za te środki, usprawni przejazd i będzie pomocny dla mieszkańców. Nie tylko dla mieszkańców ul. Wymysłów, ale również dla mieszkańców Brzustówka, którzy również korzystają z tego ciągu drogi i ulicy i przemieszczają się do miasta za codziennymi potrzebami. Następnie radny złożył wniosek formalny, iż petycja jest zasadna.

Magdalena Belica – radna – zapytała, czy na tamtym terenie zostały rozpoczęte prace remontowe.

Janusz Klimek – sekretarz Miasta – odpowiedział, że prace remontowe już trwają.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, iż niewątpliwie petycja jest zasadna, lecz zanim dojdzie do głosowania na sesji RM może się okazać, że prace zostały wykonane. Zastanawia się czy Komisja powinna przyjąć petycję do wiadomości.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydziału Prawnego – poprosiła Sekretarza o doprecyzowanie na jakim etapie jest inwestycja. Jeśli została wykonana, to petycja jest tutaj zbędna.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że inwestycja nie jest jeszcze w budżecie lecz w ramach bieżącego utrzymania dróg. Droga jest naprawiana, lecz z całą pewnością będzie ona wymagała osobnego potraktowania, dodatkowego utwardzenia i naprawy w całości.

Magdalena Belica – radna – dopytała, czy na tą chwilę wykonywane są prace z budżetu własnego gminy oraz bieżących wydatków, ale nie ma w budżecie pieniędzy na zabezpieczenie faktycznego wykonania tej drogi w takiej formie, jakiej ona wymaga.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że tak, aby zrobić drogę przyzwoicie, wymagałoby to nakładów finansowych. Koszt zrobienia drogi mieści się w granicach od 100 do 150 tys. zł. Jeśli chodzi o same naprawy, to droga już jest naprawiana.

Magdalena Belica – radna – zapytała, na jaki okres czasu wystarczą bieżące prace. Czy to będzie na okres kilku miesięcy, czy są to prace na 1 lub 2 miesiące.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, iż trudno określić na jaki okres wystarczą bieżące prace i naprawy. Czasami po wykonanych pracach ubytki powstawały po tygodniu lub dwóch tygodniach. W tym momencie jeśli będzie to zrobione i będzie odpowiednia temperatura i nie będzie się poruszał ciężki sprzęt, to jest szansa, że droga będzie w dobrym stanie przez dłuższy okres czasu. Ta droga z pewnością wymaga gruntownej naprawy, tak jak każda z tego typu dróg.

Tadeusz Broła – radny – poprosił o przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

Przewodniczący Komisji przeszedł do przegłosowania wniosku radnego Andrzeja Rożenka.

Radny Andrzej Rożenek – złożył wniosek o uznanie petycji za zasadną ze względu na problem z przejazdem samochodów oraz ruchem pieszych na odcinku drogi biegnącym wzdłuż Centralnej Magistrali Kolejowej. Problem z przemieszczaniem się do m. Opoczna dotyczy również mieszkańców Brzustówka, którzy również korzystają z tego ciągu drogi.

Radny T. Kopera za

Radna M. Belica wstrz.

Radny J. Biernacki za

Radny T. Broła za

Radny A. Rożenek za

Głosowanie: za - 4, przeciw - 0, wstrz. – 1 – wniosek przeszedł.

Ad. pkt. 7.

Zapytania i wolne wnioski.

Radna Magdalena Belica – prosi o przygotowanie informacji odnośnie ilości dzieci w danej placówce oraz koszty utrzymania placówki za lata: 2019, 2020 i 2021. (Informacja przygotowana w formie edytowalnej – MS Word, w dwóch kolumnach: ilość dzieci w danej placówce i koszty utrzymania placówki, informacja powinna uwzględniać wszystkie placówki oświatowe Gminy Opoczno, zarówno szkoły jak i przedszkola).

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poparł wniosek radnej Magdaleny Belicy.

Ad. pkt.8.

Zamknięcie posiedzenia.

Godzina rozpoczęcia komisji 14.00, godzina zakończenia komisji 15.25.

Sesje i komisje są transmitowane on-line na kanale YouTube gminy Opoczno.

Nagrania dostępne na stronie internetowej: www.opoczno.esesja.pl

Komisja Skarg, wniosków i petycji w składzie:

1. Kopera Tomasz - Przewodniczący
2. Belica Magdalena - członek
3. Biernacki Jakub - członek
4. Broła Tadeusz - członek
5. Rożenek Andrzej - członek

Protokołowała:

Katarzyna Zaroda – Olkowska

Pomoc administracyjna w Biurze Rady Miejskiej