

**PROTOKÓŁ Nr 9/2021**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miejskiej w Opocznie**  
**w dniu 21 września 2021r.**

*Na początku Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej nr 8/2021 z dnia 30 sierpnia 2021r. przerwano z uwagi na problemy techniczne.*

*Następnie Przewodniczący dokonał otwarcia bieżącego posiedzenia Komisji Rewizyjnej nr 9/2021r.*

Ad. pkt. 1.

**Otwarcie posiedzenia.**

Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji - otworzył zdalne posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Lista obecności radnych znajduje się w teczce z protokołami z posiedzeń komisji.

Przewodniczący komisji poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Przewodniczący poinformował, iż w związku z wprowadzonym stanem epidemii oraz wystąpieniem w Opocznie potwierdzonych przypadków wirusa COVID-19, obrady komisji prowadzone są zdalnie z wykorzystaniem narzędzi informatycznych.

Przewodniczący sprawdził, czy wszyscy radni widzą i słyszą obrady. Następnie odczytał listę obecności, a radni potwierdzali swoją obecność.

Przewodniczący komisji stwierdził, że obrady są prawomocne.

Ad. pkt. 2.

**Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia /załącznik nr 1 do protokołu/. Brak zgłoszeń.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedłożenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z miesiąca sierpnia br.
4. Zapoznanie się z pismem w sprawie sprzeciwu wobec działań zmierzających do zmiany numeracji porządkowej nieruchomości w Mroczkowie Gościnnym – c.d.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

***Komisja przyjęła porządek posiedzenia, bez zmian.***

Ad. pkt. 3.

**Przyjęcie protokołu z miesiąca sierpnia 2021r.**

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby z uwagi na przerwanie poprzedniego posiedzenia spowodowane problemami technicznymi, nie dokonywać jego przyjęcia na bieżącym posiedzeniu, a dopiero na kolejnym. Radni jednomyślnie przyjęli propozycję Przewodniczącego Komisji.

Ad. pkt. 4.

**Zapoznanie się z pismem w sprawie sprzeciwu wobec działań  
zmiernych do zmiany numeracji porządkowej nieruchomości  
w Mroczkowie Gościnnym – c.d.**

*Pisma w tej sprawie stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.*

Tomasz Kopera – Przewodniczący komisji – zapytał obecnego na komisji przedstawiciela mieszkańców, czy było dosyłane jakieś pismo w tej sprawie od czasu ostatniego posiedzenia?

T.S. – przedstawiciel mieszkańców – potwierdził, że mieszkańcy wystąpili z petycją w tej sprawie, ale dzisiaj otrzymali decyzję Burmistrza informującą o zmianie numeracji na Bielowice. Zapytał, gdzie mieszkańcy mogą się odwołać od tej decyzji?

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – poinformowała, iż nie przysługuje odwołanie od tej decyzji i stąd w piśmie nie ma informacji o ścieżce odwoławczej. Mieszkańcy mogą natomiast złożyć skargę do WSA.

T.S. – przedstawiciel mieszkańców – zapytał o termin na wniesienie skargi?

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – sprawdzi i odpowie.

Tomasz Kopera – Przewodniczący komisji – zapytał, czy numery Bielowic będą po obydwu stronach?

T.S. – przedstawiciel mieszkańców – powiedział, że po obydwu stronach będzie inaczej tj. po jednej stronie będą numery Bielowic, a po drugiej numery Mroczkowa Gościnnego.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że tam jest obręb Bielowice i stąd decyzja Burmistrza, aby po obydwu stronach było inaczej. Dopowiedział, że każde rozwiązanie będzie niezadowolające, a decyzja musiała zostać podjęta.

Tomasz Kopera – Przewodniczący komisji – uważa decyzję za absurdalną. Zastanawia się także, jak zostaną usytuowane znaki informacyjne. Pyta, dlaczego po obydwu stronach nie zmieniono numerów na Bielowice?

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – poinformowała o terminach na wniesienie skargi na Zawiadomienie o zmianie numeracji.

Marek Sijer – radny – zapytał, czy to postanowienie dot. numeracji zostało wszczęte z urzędu czy na wniosek sołectwa?

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała, że inicjatorem była Rada Sołectwa Bielowice.

Tadeusz Broła – radny – stwierdził, że komisja jest bezprzedmiotowa, ponieważ decyzja została już podjęta. Pyta, dlaczego sprawa nie trafiła na Komisję Skarg, wniosków i petycji? Przypomniał, iż 113 numerów na terenie Gminy Opoczno to numery inne niż

wskazuje obręb geodezyjny. Zapytał, czy tamte numery również będą sukcesywnie zmieniane?

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała, że w tamtych miejscowościach nie ma konfliktu, tak więc postępowanie co do zmiany numeracji porządkowej na tą chwilę nie jest potrzebne.

Tomasz Kopera – Przewodniczący komisji – zapytał, ilu mieszkańców otrzymało decyzję o zmianie numeracji?

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała, że dotyczy to 5 nieruchomości po lewej stronie w stronę Radomia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący komisji – zapytał, jak jest z numerami po stronie przeciwnej?

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała, że nie ma decyzji o zmianie numerów na Bielowice.

Tomasz Kopera – Przewodniczący komisji – zapytał o oznakowanie miejscowości.

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała, że to nie Burmistrz odpowiada za oznakowanie miejscowości, a zarządca drogi.

T.S. – przedstawiciel mieszkańców – poinformował, że powstaje konflikt między mieszkańcami, którym wydano decyzję o zmianie numeracji porządkowej na Bielowice. Z 5 posesji tylko 1 chce mieć numer Bielowic, a 4 chcą mieć numer Mroczkowa Gościnnego.

Tomasz Kopera – Przewodniczący komisji – poinformował, iż petycja mieszkańców została skierowana do Komisji Skarg, wniosków i petycji, ale nie będzie rozpatrywana na dzisiejszym posiedzeniu tejże komisji, tylko na kolejnym.

Tadeusz Broła – radny – pyta o sens i cel rozpatrywania sprawy zarówno na Komisji Rewizyjnej jak i Komisji Skarg, wniosków i petycji, z uwagi na podjętą już decyzję Burmistrza.

Tomasz Kopera – Przewodniczący komisji – powiedział, że pani prawnik Urzędu poinformowała go, że Komisja Rewizyjna może skierować wniosek do Burmistrza o zmianę decyzji. On uważa decyzję Burmistrza za krzywdzącą i nietrafioną. Wobec tego składa wniosek, aby przychylić się do wniosku mieszkańców i pozostawić numerację Mroczkowa Gościnnego po obydwu stronach.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że Burmistrz tę sytuację zastał i musiał podjąć jakąś decyzję. Jeśli decyzja zostanie zaskarżona do WSA i Sąd nakaże inaczej to Burmistrz będzie to respektował.

Tadeusz Broła – radny – zapytał, czy w obecnej kadencji była sytuacja, że nieruchomości został nadany numer z innego obrębu?

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedziała, że owszem była taka sytuacja, ale tam nie było konfliktu między mieszkańcami.

Tomasz Kopera – Przewodniczący komisji – powiedział, że decyzja została podjęta na wniosek Rady Sołeckiej Bielowice, a mieszkańcy których to dotyczy twierdzą, że nie wyrażali zgody na zmianę i nie brali udziału w żadnych konsultacjach.

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – wyjaśniła, że w procedurze zmiany numeracji porządkowej nie są wymagane konsultacje społeczne i taka procedura nie była zastosowana.

Tadeusz Broła – radny – podkreślił, że na terenie Gminy Opoczno 113 nieruchomości ma nadane numery z innego obrębu geodezyjnego i wcale nie znaczy, że nie będzie

konfliktów.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że to nie jest dla niego komfortowa sytuacja. Burmistrz chciał pogodzić mieszkańców i wypośredkował decyzję. Wolałby, aby tą decyzję podjął za niego inny organ.

T.S. – przedstawiciel mieszkańców – zapytał, ile zostało wydanych pozwoleń na budowę na terenie do komisju samochodowego?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – stwierdził, że dokumenty są w Wydziale gdzie mieszkańcy informowali o tym, że pozwolenie na budowę dostali w m. Bielowice. Co do oznakowania to tablice informacyjne powinny być usytuowane tak, jak kończy się obręb. Nadmienił, iż w Polsce są sytuacje, że po obydwu stronach drogi są nazwy innych miejscowości.

T.S. – przedstawiciel mieszkańców – zapytał, ile wniosków o wydanie pozwoleń na budowę wpłynęło dla terenu od Mroczkowa Gościnnego od komisju samochodowego w kierunku Opoczna?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – wyjaśnił, że pozwolenia wydaje Starostwo Powiatowe. W Urzędzie w Wydz. Rozwoju Miasta jest dokumentacja, w której mieszkańcy tą sytuację opisują.

T.S. – przedstawiciel mieszkańców – uważa, że deklaracje że się ktoś wybuduje są niepoważne.

***Tomasz Kopera – Przewodniczący komisji – wystąpił z wnioskiem skierowanym do Burmistrza o pozostawienie numeracji Mroczkowa Gościnnego po obu stronach drogi dla nieruchomości położonych wzdłuż drogi krajowej nr 12, przyległych do m. Mroczków Gościny.***

***Głosowanie wniosku: za – 3, przeciw – 2.***

***/Za: radny Tomasz Kopera, radny Tomasz Rurarz, radny Marek Sijer/***

***Przeciw: radna Magdalena Belica, radny Jakub Biernacki/***

***a zatem Komisja Rewizyjna wniosek przyjęła.***

Ad. pkt. 5.

**Zapytania i wolne wnioski.**

Tomasz Kopera – Przewodniczący komisji – prosi, aby Spółka PGK udzieliła odpowiedzi dla Komisji Rewizyjnej, czy informacja o skradzionych dużych ilościach złomu z terenu ZUK-u jest potwierdzona, a jeśli tak to czy ten fakt został zgłoszony do organów ścigania.

Ad. pkt. 6.

**Zamknięcie posiedzenia.**

*Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący podziękował za udział i zamknął posiedzenie.*

*Godzina rozpoczęcia posiedzenia 13.00, godzina zamknięcia posiedzenia 14.00*

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Kopera Tomasz – przewodniczący .....
2. .... – zastępca przewodniczącego .....
3. Baran Paweł – członek .....
4. Belica Magdalena – członek .....
5. Biernacki Jakub – członek .....
6. Sijer Marek – członek .....
7. Rurarz Tomasz – członek .....

*Protokolowała:*

*B. Kędziora*

*Inspektor w Biurze Rady Miejskiej*