

**PROTOKÓŁ NR 3/2021**  
**z posiedzenia**  
**Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie**  
**w dniu 16 marca 2021 roku**

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji. Lista obecności radnych znajduje się w teczce z posiedzeń komisji.

Ad. pkt. 1.

**Otwarcie posiedzenia.**

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – otworzył zdalne posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Przewodniczący poinformował, iż w związku z wprowadzonym stanem epidemii oraz wystąpieniem w Opocznie potwierdzonych przypadków wirusa COVID – 19, obrady komisji prowadzone są zdalnie z wykorzystaniem narzędzi informatycznych.

Przewodniczący sprawdził, czy wszyscy radni widzą i słyszą obrady. Następnie odczytał listę obecności, a radni potwierdzali swoją obecność.

Ad. pkt. 2.

**Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - poinformował, iż do komisji wpłynęły dwie petycje. Petycja mieszkańców osiedla Milenijnego w sprawie drogi i oświetlenia oraz petycja w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży należnej w roku 2021 i przyznania zwrotu tej opłaty. Poprosił o umieszczenie w porządku obrad petycji dotyczącej os. Milenijnego w pkt. 4, natomiast petycję w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w punkcie 5.

Porządek posiedzenia po wprowadzonej zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z miesiąca lutego 2021r.
4. Zapoznanie się z petycją mieszkańców osiedla Milenijnego w sprawie drogi i oświetlenia.
5. Zapoznanie się z petycją w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie

z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży należnej w roku 2021 i przyznania zwrotu tej opłaty.

6. Zapoznanie się ze skargą Pani D.Z.Ł. dotyczącą funkcjonowania MGOPS z dnia 27.11.2020r. - c.d.

7. Zapytania i wolne wnioski.

8. Zamknięcie posiedzenia.

***Komisja głosami: za - 5 , przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła proponowany porządek posiedzenia.***

*Porządek posiedzenia przed zmianami stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Ad. pkt. 3.

**Przyjęcie protokołu z miesiąca lutego 2021r.**

Przewodniczący poinformował, że protokół Komisji Skarg, wniosków i petycji Nr 2/2021 z dnia 23 lutego 2021r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy jak również projekt protokołu został zamieszczony w Informatorze programu e-sesja.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 23 lutego 2021r.

***Komisja głosami: za - 5, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 2/2021 z dnia 23 lutego 2021r.***

Ad. pkt.4.

**Zapoznanie się z petycją mieszkańców osiedla Milenijnego w sprawie drogi i oświetlenia.**

*Dokumentacja dotycząca petycji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odczytał treść petycji a następnie otworzył dyskusję.

Jakub Biernacki – radny – wspomniał, iż podobna petycja dotycząca ul. Słonecznej wpłynęła już w ostatnim czasie. Powtórzył, iż popiera tego typu petycje. Takie głosy od mieszkańców powinny być uznawane przez radnych za zasadne. Powinny być przekierowane do Rady Miejskiej celem uznania ich za zasadne a następnie skierowane do Urzędu Miejskiego. Wspomniał o wniosku z poprzedniej komisji dotyczącym przygotowania przez Urząd Miejski i przedstawieniu radnym harmonogramu remontu dróg na ten rok i kolejne lata. Mieszkańcy, którzy rozważają napisanie takiej petycji powinni dostać informację,

jakie remonty dróg są planowane w dwuletniej lub trzyletniej perspektywie. Prosi o przygotowanie takiego dokumentu. Wnosi o uznanie petycji za zasadną i skierowanie jej pod obrady Rady Miejskiej.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał o plany inwestycyjne na rok 2021 oraz o budowę centrum handlowego na osiedlu Milenijnym. Zapytał, czy inwestor nie deklaruje poprawy infrastruktury drogowej w tym rejonie.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że jeśli chodzi o budowę centrum handlowego, ul. Piłsudskiego do ul. Św. Jana jest w całości budowana i finansowana przez inwestora. Częściowo również współfinansuje ul. Św. Jana. W momencie podpisywania umowy dotyczącej wspólnej realizacji zadania, w osiemdziesięciu procentach jest to finansowane przez inwestora. Powiedział, że powstanie wjazd i droga - ul. Piłsudskiego z ul. Inowłodzką w perspektywie czasowej do końca września. Przypomniał, że informacje odnośnie planowanych remontów dotyczących dróg znajdują się w wieloletniej prognozie finansowej. W piśmie, które zostało przekazane radnym jest uwzględniona ul. Św. Łukasza, gmina wystąpi również o dofinansowanie do Funduszu Dróg Samorządowych. Ul. Św. Jana obecnie jest w trakcie budowy. Od ul. Św. Jana dalsza część drogi będzie utrwalana powierzchniowo.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - zgłosił problem wystającej studzienki kanalizacyjnej na skrzyżowaniu ulic Św. Łukasza i Św. Wojciecha. Odpowiedział, że wiele aut rozbiło się o nią.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, iż ten problem zostanie natychmiast przekazany do PGK Sp. z o.o. Wspomniał, iż przeprowadzone zostało postępowanie przetargowe na wykonanie projektu technicznego oświetlenia na całym osiedlu Milenijnym. W najbliższej perspektywie trzeba będzie zadanie zrealizować.

*Przewodniczący przeszedł do głosowania.*

***Komisja zapoznała się z treścią petycji mieszkańców osiedla Milenijnego w sprawie drogi i oświetlenia, uznając ją za zasadną.***

*Radny Kopera za*

*Radny Rożenek za*

*Radna Belica za*

*Radny Biernacki za*

***Głosowanie: za - 4, przeciw – 0, wstrz. – 0.***

Ad. pkt.5.

**Zapoznanie się z petycją w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży należnej w roku 2021 i przyznania zwrotu tej opłaty.**

*Dokumentacja dotycząca petycji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował radnych, że na posiedzeniu komisji jest obecny wnioskodawca petycji - p. R. Cichański. Przewodniczący odczytał petycję mieszkańców a następnie otworzył dyskusję.

Robert Cichański – autor petycji – wyjaśnił przyczyny powstania petycji tłumacząc, iż wynikło to z rozmów z restauratorami prowadzącymi gastronomię lokalną. Stwierdzili oni, że ponoszą opłaty koncesyjne za sprzedaż alkoholu, nie mając możliwości realnej sprzedaży ze względu na ograniczenia covidowe. Zgłoszono inicjatywę dla uchwałodawców parlamentarnych, zostało to ujęte w ten sposób, że szczegółowe decyzje będą podejmowane przez samorządy. Stąd petycja do radnych. Niektórzy restauratorzy zwracali się z prośbą o zniesienie opłat, kierując prośby do Burmistrza, który nie jest władny w podejmowaniu takich decyzji dlatego petycja została skierowana pod obrady komisji z prośbą o podjęcie uchwały przez Radę Miejską.

Magdalena Belica – radna – zapytała, czy jeżeli Rada Miejska zwolni z opłaty akcyzowej za sprzedaż alkoholu podmioty gospodarcze, to podmioty nie będą mogły sprzedawać alkoholu. Część z tych podmiotów świadczy usługi dowozu. Zastanawia się czy usługa ta może obejmować alkohol, który obejmuje koncesja na tym terenie. Firmy, które prowadzą dowóz gastronomiczny czy cateringowy do mieszkań, również mogą dowozić alkohol w ramach koncesji, którą posiadają razem z posiłkami. Zastanawia się, czy to nie zawiesi możliwości sprzedaży alkoholu tym podmiotom.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że radnym przekazane zostały informacje w tym temacie. W ostatniej „Wspólnocie” dokładnie opisany jest temat zwolnienia z opłat za sprzedaż napojów alkoholowych. Zostały również przekazane opinie prawne, wyciągi z ustawy, przekazano informację o tym, że trwają prace nad ustawowym zwolnieniem tych osób i przyznaniem jednocześnie gminie rekompensaty za utracone dochody. Sekretarz przypomniał, że gmina też ponosi wydatki. Jeżeli zmniejsza się przychody, wówczas trzeba myśleć o wydatkach. Jeśli chodzi o opłaty za sprzedaż piwa jest to kota 525 zł, za sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 proc. do 18 proc. alkoholu (z

wyjątkiem piwa) – 525 zł. Za sprzedaż napojów zawierających powyżej 18 proc. alkoholu – 2100 zł. Jeżeli sprzedaż przekroczy limit 37 tysięcy zł, w przypadku napojów alkoholowych od 4,5 do 18 proc. wówczas płaci się zryczałtowaną stawkę 1,4 proc. sprzedanego alkoholu. Jeżeli chodzi o alkohol wysokoprocentowy, powyżej 77 tys. zł, wówczas płaci się 2,7 proc. ogólnej wartości sprzedanych napojów w roku poprzednim. W związku z tym, iż w zeszłym roku trwała pandemia i nie było możliwości sprzedaży alkoholu, w styczniu tego roku przedsiębiorcy składają oświadczenie, ile sprzedali w zeszłym roku. Wówczas płacą stawkę za zeszły rok, za okres w którym wystąpiła pandemia. Nie płaci się niezależnej stawki od tego ile sprzedajemy. Wspomniał, że radni otrzymali informację z wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych w tym temacie. Sekretarz poinformował o projekcie ustawy dotyczącej szczególnych rozwiązań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w której jest propozycja aby tego typu zwolnienie, o które wnioskuje autor petycji zastosować. Ta propozycja jest inna, w zamian za zwolnienie z opłaty jest przewidziana rekompensata dla gminy. Wówczas gmina na tym nie traci, przedsiębiorca natomiast może coś zyskać. Pierwsza rata wpłacana jest zawsze do końca stycznia, druga rata do końca maja, trzecia rata we wrześniu. W związku z powyższym jest jeszcze trochę czasu, być może do końca maja zostanie podjęta taka ustawa, wówczas gmina będzie mogła liczyć na rekompensatę. W obecnej chwili wszyscy przedsiębiorcy, którzy prowadzili sprzedaż napojów alkoholowych dokonali takiej wpłaty, ponieważ jej brak wiązałby się z pozbawieniem koncesji. Zwolnienie z opłaty polega na tym, że osoba ma prawo do handlu tym alkoholem, lecz nie ponosi opłat o których mowa. Robert Cichański – autor petycji – powiedział, iż ostatnia ustawa covidowa odwołuje się do podjęcia decyzji przez rady gmin i miast. Zwrócił uwagę na fakt, iż nie chodzi tylko o sprzedaż alkoholu przez poszczególne lokale, lecz jakąkolwiek pomoc. Są przedsiębiorstwa, które w wyniku epidemii ponoszą największe szkody materialne. Trudno powiedzieć kiedy epidemia się zakończy, lokale nie funkcjonują normalnie a przedsiębiorcy ponoszą duże straty z tytułu zamknięcia lokali.

Magdalena Belica – radna – odniosła się do słów Sekretarza i autora petycji stwierdzając, że jeśli lokale nie sprzedają w tym okresie, to chcąc nie płacić koncesji mogą ją zawiesić. Patrząc na sprawę z punktu widzenia gminy, tego typu rozporządzenia idą ustawowo. Za nimi odgórnie powinny iść pewne zwolnienia z opłat. Powinno to jednak być w jakiś sposób rekompensowane gminom. Gmina

bardzo chętnie udziela pomocy wszelkim podmiotom, łącznie z umarzaniem podatków, rozkładaniem na raty i innymi zwolnieniami jakie jest w stanie zrealizować. Niestety, skutkuje to tragicznie dla budżetu gminy, ze względu na to, iż każde tego typu zwolnienie z opłaty powoduje zmniejszenie przychodów bieżących, wydatków niestety nie. Radna poprosiła o informację p. E. Krzysztofik – Dyrektora Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych, o nakreślenie na jakie cele przeznaczane są pieniądze uzyskane z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu, jeśli chodzi o budżet naszej gminy. Twierdzi, że jeżeli państwo zamyka tego typu przedsiębiorstwa, powinno w ślad za tym zapewnić niezbędne środki na utrzymanie się na rynku. Zwalniając przedsiębiorców ze wszystkiego, przychody gminy mogą być niemalże zerowe. Państwo na tą chwilę nie gwarantuje żadnej pomocy umożliwiającej funkcjonowanie gminy.

Ewa Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych – odpowiedziała, że pieniądze uzyskane z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych są przeznaczane tylko i wyłącznie na profilaktykę alkoholową. Są to działania realizowane w szkołach i dotyczą różnego rodzaju zajęć sportowych połączonych z profilaktyką. Organizowane są również dla osób starszych różnego rodzaju terapie. Są to terapie dla ofiar przemocy domowej, dla sprawców przemocy domowej a także dla osób, które są dotknięte problemem alkoholowym. Są osoby, które kieruje się na leczenie odwykowe. Takie osoby korzystają również z różnego rodzaju mitingów organizowanych przez Abstynenckie Stowarzyszenie Klubu Wzajemnej Pomocy „Opoka”. Z tych środków są również realizowane wypoczynki.

Magdalena Belica – radna – zaproponowała zawieszenie dyskusji nad petycją. Stwierdziła, iż zasadnym jest pomoc przedsiębiorcom, lecz jeśli za miesiąc bądź dwa można spodziewać się ustawy, która będzie rekompensowała gminom tego typu umarzania czy zawieszenia opłat, proponuje aby poczekać do tego momentu. Wnioskuje o nierozpatrywanie petycji, przesunięcie jej na maj, do czasu pojawienia się ustawy rekompensującej gminom zniesienie opłat koncesyjnych.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – dodał, iż kolejna rata będzie płatna dopiero na koniec maja. W związku z tym na dzień dzisiejszy, do kolejnego spotkania K. Skarg, przedsiębiorcy nie zapłacą żadnych pieniędzy. Przypomniał o podobnej sytuacji w opłacie targowej, gdzie ustawowo wszyscy handlujący na targach zostali zwolnieni z tej opłaty. Na dzień dzisiejszy opłata targowa nie jest pobierana. Gmina w zamian za to uzyskuje rekompensatę z której może między innymi finansować np. budowę drogi, może finansować różne cele związane z potrzebami mieszkańców. Może również zmniejszyć lub umorzyć podatek osobie

która znajduje się w bardzo trudnej sytuacji. Gmina nie ma swoich własnych środków, posiada je z podatków, udziału w podatkach, ze sprzedaży nieruchomości czy udziału w spółkach. Przypomniął o konieczności bilansowania dochodów i wydatków bieżących, monitorowania poziomu na jakim znajduje się Gmina Opoczno i ile tematów jest do zrealizowania. Przypomniął o ogromnych nakładach finansowych które gmina przeznaczona na oświatę. Jeśli zostanie podjęta ustawa rekompensująca przychody, wówczas nie zostanie odrzucona petycja o której trwa dyskusja i byłaby ona dalej procedowana.

Robert Cichański – autor petycji – odpowiedział, że jeśli temat petycji wróci w miesiącu maju, wówczas przedsiębiorcy będą musieli ponieść opłaty.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że przedsiębiorcy poniosą opłaty w końcu maja. W związku z tym, przed terminem poniesienia przez nich opłaty jest propozycja zwołania kolejnego posiedzenia Komisji Skarg, na którym może być podjęta decyzja dot. zwolnienia z opłat koncesyjnych za sprzedaż alkoholu.

Robert Cichański – autor petycji – dopowiedział, iż trzeba podjąć taką inicjatywę w odpowiednim terminie.

Jakub Biernacki – radny – wątpi, iż taka zmiana projektu ustawy wejdzie w życie. Zdaniem radnego, gmina ma obowiązek pomóc przedsiębiorcom. Wszyscy odczuwają konsekwencje jakie ponosi branża gastronomiczna. Przedsiębiorcy działający w naszym rejonie starają się mimo wszystko utrzymać lokale, ponieważ są to również miejsca pracy. Jest niewiele lokali które się zamknęły, które nie funkcjonują w sposób ograniczony. Uważa za zasadne, aby zwolnić przedsiębiorców z opłat koncesyjnych. Za opłaty koncesyjne to wpływy do budżetu w kwocie 50 bądź 60 tys. zł. Stwierdził, iż można robić przesunięcia w budżecie, które zabezpieczyłyby działania dot. profilaktyki alkoholowej, a które do tej pory były finansowane z opłat koncesyjnych. Jeśli kolejna opłata z tytułu koncesji miałyby nastąpić z końcem maja jest zdania, że na początku maja bądź pod koniec kwietnia radni powinni spotkać się w tym temacie. Jeśli do tego czasu nie będzie przegłosowany projekt ustawy, wówczas radni powinni petycję uznać za zasadną, a następnie w odpowiednim czasie zdjąć z „barków” przedsiębiorców z branży restauracyjnej opłaty koncesyjne. Jest to nieduża kwota jeśli chodzi o skalę budżetu, lecz duża pomoc dla lokalnych opoczyńskich restauratorów. Radny jest zdania aby poczekać, może problem opłaty koncesyjnej zostanie rozwiązany ustawą.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że dysponuje projektem ustawy w tym temacie pobranym ze strony internetowej Sejmu. W związku z tym, ustawa

niebawem będzie skierowana pod obrady Sejmu. Jeśli miałyby być procedowana, to w ciągu miesiąca powinna nastąpić taka sytuacja. Chodzi o to, aby przy okazji pomocy przedsiębiorcom pomyśleli również o gminie. Gmina musi również funkcjonować i wypłacać wynagrodzenia. Dbłość o finanse gminy jest równie ważna jak dbłość o przedsiębiorców. Nie jest zasadne przedwczesne podejmowanie uchwały dotyczącej zniesienia opłaty koncesyjnej. Jest złożony projekt ustawy, prace nad ustawą powinny rozpocząć się w miesiącu kwietniu. Jeśli nie będzie tych działań, wówczas radni podejmą decyzję, uznając petycję za zasadną. Sekretarz zaproponował, aby jeszcze poczekać miesiąc. W tym czasie nie rodzi to żadnych skutków. Być może gmina będzie mogła pozyskać jakąś formę rekompensaty, która ewentualnie wspomogłoby przedsiębiorców w innych działaniach. Uważa, że petycja jest zasadna. Gmina chce wspomóc przedsiębiorców ale również chce uzyskać rekompensatę za pomoc.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, że jeżeli projekt ustawy został złożony, bez znaczenia jest, kto go złożył. Podobna sytuacja zaistniała z opłatą targową, która jest dzienną opłatą, zbieraną od wszystkich przedsiębiorców handlujących z tak zwanej „wolnej ręki”. Gmina Opoczno otrzymała już informację o takiej rekompensacie w wysokości przychodów za rok 2019. Na dzień dzisiejszy opłata targowa nie jest zbierana, jest to bezpieczniejsze dla przedsiębiorców jak i inkasentów. Mimo wszystko gmina ma zabezpieczenie finansowe dokładnie w wysokości przychodu z tego tytułu uzyskanego w roku 2019. Radna wnioskuje by nie odrzucać petycji, poczekać do tego momentu gdzie dla przedsiębiorców nie ma to żadnych konsekwencji, a gmina może pozyskać pieniądze zewnętrzne na sfinansowanie tego zadania. Stąd wniosek o nierozpatrywanie petycji dzisiaj, nie odrzucenie jej, przesunięcie jedynie terminu głosowania na koniec kwietnia początek maja, wówczas będzie więcej informacji na ten temat. Jeśli ustawa nie zostanie przegłosowana, wówczas radni przegłosują petycję jako zasadną.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że każdemu powinno zależeć na finansach gminy. Jest to uczciwe podejście jeśli gmina może pozyskać środki na ten cel i przekazać w formie rekompensaty przedsiębiorcom. Poprosił Przewodniczącego Komisji o dopilnowanie tego tematu. Proponuje żeby komisja odbyła się na początku maja, aby radni zdążyli procedować ją przed posiedzeniem Rady Miejskiej.

Robert Cichański – autor petycji – zastanawia się, czy dojdzie do przegłosowania ustawy w Sejmie. Podkreślił, iż opłaty koncesyjne za sprzedaż alkoholu to problem lokalny naszych przedsiębiorców. Ma nadzieję, iż radni poprą tą petycję.



Zgadza się z propozycją przesunięcia petycji do czasu zakończenia prac w Sejmie nad ustawą rekompensującą gminom umarzanie przedsiębiorcom tego typu opłat.

*Komisja zapoznała się z treścią petycji w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży należnej w roku 2021 i przyznania zwrotu tej opłaty. Komisja przyjęła wniosek radnej Magdaleny Belicy o tymczasowe zawieszenie rozpatrzenia petycji, do czasu zakończenia prac legislacyjnych w Sejmie nad ustawą rekompensującą gminom umarzanie przedsiębiorcom tego typu opłat.*

**Głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 0**

*Radny Kopera za*

*Radny Rożenek za*

*Radna Belica za*

*Radny Biernacki za*

Ad. pkt.6.

**Zapoznanie się ze skargą Pani D.Z.Ł. dotyczącą funkcjonowania MGOPS, z dnia 27.11.2020r. – cd.**

*Pisma w sprawie stanowią załącznik nr 4 do protokołu. Pozostałe przy protokole Nr 8/2020 z 11.12.2020r., 1/2021 z 19.01.2021r. oraz 2/2021 z 23.02.2021r.*

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował radnych, że w dn. 9 marca br. wpłynęło pismo od skarżącej pani D.Z.Ł. Przewodniczący odczytał treść pisma. Poinformował, że skarżąca nie pojawiła się na dzisiejszym posiedzeniu.

Magdalena Belica – radna – zapytała, co z wnioskiem przegłosowanym na poprzednim posiedzeniu komisji, dotyczącym przeprowadzenia audytu w MGOPS.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – wnioskuje o przedłużenie prowadzenia sprawy do czasu otrzymania audytu wykonanego przez zewnętrzną firmę audytową, o który komisja wnioskowała do Burmistrza Opoczna.

Magdalena Belica – radna – wyjaśniła, iż w jej wypowiedzi jako osoby wnioskującej nie padło stwierdzenie aby wykonała to zewnętrzna firma audytowa. Radna wnioskowała o jakikolwiek audyt, czy to przeprowadzony przez audytora Urzędu Miejskiego, czy przez zewnętrzną firmę.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, iż temat skargi będzie ciągnął się jeszcze przez jakiś czas ponieważ nie posiada informacji, kiedy

Burmistrz zleci audyt. Dodał, że jeżeli rzeczywiście jest to zasadne, sądzi że w sposób istotny pomogłoby w rozwiązaniu sprawy.

Magdalena Belica – radna – uważa, że jeśli Skarżąca podtrzymuje swoje zarzuty w stosunku do świadczeń, w tym wypadku audyt będzie jak najbardziej miarodajny aby wszystko wyjaśnić. Odniosła się do dokumentu dot. konkursu na stanowisko Kierownika Działu Organizacyjnego w MGOPS, załączonego w aktach postępowania wyjaśniając, że widnieje na nim data przeprowadzenia konkursu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, kto i kiedy załączył wspomniany dokument.

Magdalena Belica – radna – odpowiedziała, że pani Skarżąca do Przewodniczącej Rady Miejskiej. Na dokumencie widnieje data odbycia konkursu: 30 września 2019r.

***Komisja nie wypracowała stanowiska w sprawie skargi Pani D.Z.Ł. dotyczącej funkcjonowania MGOPS. Radny Tomasz Kopera – zgłosił wniosek, aby procedowanie skargi wstrzymać do czasu otrzymania wyników audytu w Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej pod kątem prawidłowości wydawanych decyzji administracyjnych. Wniosek o przeprowadzenie audytu został zgłoszony 23 lutego br. na poprzednim posiedzeniu Komisji Skarg.***

**Głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 0.**

*Radny Kopera za  
Radny Rożenek za  
Radna Belica za  
Radny Biernacki za*

Ad. pkt.7.

#### **Zapytania i wolne wnioski.**

Jakub Biernacki – radny – poprosił Przewodniczącego Komisji o to, aby temat opłat koncesyjnych trafił w odpowiednim czasie pod obrady Komisji Skarg, wniosków i petycji. Wówczas Rada Miejska będzie miała możliwość przegłosowania tego tematu przed terminem w którym przedsiębiorcy będą musieli uiścić opłaty koncesyjne.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, kiedy wejdzie w życie uchwała od czasu jej podjęcia. Pyta, kiedy zwołać posiedzenie komisji.

Sylwia Stepień - Adamczyk – Dyrektor Wydziału Prawnego – odpowiedziała, że uchwały wchodzi w życie w ciągu 14 dni od opublikowania w Dzienniku Urzędowym.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – powiedział, iż komisje trzeba zwołać już w kwietniu.

Sylwia Stepień - Adamczyk – Dyrektor Wydziału Prawnego - powiedziała, że jest możliwość zwrócenia się z prośbą o wcześniejszą publikację. Nie jest to 14 dni od podjęcia uchwały lecz 14 dni od publikacji uchwały.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że będzie to zależne od tego, kiedy Burmistrz zwoła sesję w kwietniu.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że ze wstępnych wyliczeń trzeba zająć się tym tematem już w kwietniu, sesja natomiast będzie zwoływana pod koniec kwietnia. Trzeba zdążyć z komisją przed sesją, chyba, że wpłyną informacje dotyczące podjęcia ustawy, wówczas działania gminy będą bezzasadne. Dodał, że w miesiącu maju przewidziana jest sesja Rady Miejskiej ze względu na to, iż Burmistrz jest obowiązany do końca maja przedstawić raport o stanie gminy. W związku z publikacją, jeśli ma być podejmowana decyzja, to najpóźniej w kwietniu aby zaczęła obowiązywać na koniec maja, aby przedsiębiorcy nie mieli wątpliwości.

Sylwia Stepień - Adamczyk – Dyrektor Wydziału Prawnego – poinformowała, iż będzie śledzić proces legislacyjny ustawy zmieniającej. W momencie, kiedy będzie poddawana pod głosowanie, wówczas przekaże informację radnym.

Ad. pkt.8.

#### **Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji. Godzina rozpoczęcia komisji 15.00, godzina zakończenia komisji 16.10.

*Sesje i komisje są transmitowane on-line na kanale YouTube gminy Opoczno.*

*Archiwalne zapisy dostępne są pod adresem:*

<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

Komisja Skarg, wniosków i petycji w składzie:

1. Kopera Tomasz - Przewodniczący .....
2. Łuczka - Nita Jolanta - Zastępca Przewodniczącego .....
3. Belica Magdalena - członek .....
4. Biernacki Jakub - członek .....
5. Broła Tadeusz - członek .....
6. Rożenek Andrzej - członek .....

*Protokołowała:*

*Katarzyna Zaroda – Olkowska*

*Pomoc Administracyjna w Biurze Rady Miejskiej*